

# VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA EN COLOMBIA, CASO SANTANDER EN TIERRA

René García

Universidad Internacional de Cataluña, [rene.garcia@uic.es](mailto:rene.garcia@uic.es)

**Palabras clave:** exposiciones, colectivo, Barichara, construcción, vernácula

## Resumen

La arquitectura y construcción con tierra en Colombia han estado presente históricamente en el paisaje rural y urbano de su territorio, incluso desde antes de su constitución como nación; su pasado colonial en zonas del oriente del país, como el departamento de Santander, mantiene en pie aún hoy, un importante legado de edificaciones realizadas con materiales locales, donde la tierra es un elemento central de su vivo ecosistema socioeconómico, constructivo y sus pobladores y constructores han sabido equilibrar las técnicas heredadas con las innovaciones contemporáneas. En el marco de la 28 Bial de arquitectura y urbanismo de Colombia, realizada en el año 2022 en la ciudad de Bucaramanga, capital del departamento de Santander, la Sociedad Colombiana de Arquitectos regional Santander desde su comisión académica, propuso realizar dentro de la bial una muestra paralela que valorara las arquitecturas locales contemporáneas realizadas con tierra; fruto de estas sinergias, surge el colectivo Santander en Tierra, que aglutina un número importante de arquitectos, diseñadores y constructores de arquitecturas con tierra de la región. Entre los objetivos de esta investigación se encuentran el documentar el origen y evolución del colectivo, identificar el impacto de la muestra de la bial y sus ramificaciones en otras actividades y productos, así como la acogida que ha tenido principalmente entre el gremio y algunos de los asistentes; para ello se ha propuesto una metodología que mediante encuestas y análisis del discurso, han revelado la opinión de actores gremiales relevantes y cuyas conclusiones tamizadas por una matriz (FODA), han dado como resultados, la identificación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de los productos generados por el colectivo.

## 1 INTRODUCCIÓN

El colectivo Santander en Tierra (SET), surge de la iniciativa de realizar una muestra de arquitectura de tierra, en el marco de la 28 Bial de arquitectura y urbanismo de Colombia, realizada en la ciudad de Bucaramanga, entre los días 14 y 19 de noviembre del 2022. Liderada por un grupo de arquitectos de la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA) Santander, buscaba inicialmente visibilizar el trabajo de profesionales, constructores y artesanos de la región, que heredando los saberes y técnicas ancestrales de más de doscientos años de historia y que aún permanecen vivas dentro del ecosistema productivo y constructivo, entorno a la tierra, han sabido revalorizar y reinterpretar la tradición, proponiendo adaptaciones, innovaciones y nuevos desarrollos -principalmente- tecnológicos, estéticos y socioeconómicos.

A partir de la positiva experiencia y recepción de la muestra en la bial por parte de los asistentes y la cohesión de un grupo importante de profesionales dedicados a la construcción con tierra -que ha tenido en las tres últimas décadas epicentro en el municipio de Barichara- surgió la conciencia colectiva de aunar esfuerzos y sinergias para continuar el proyecto, enriqueciéndolo con diversas iniciativas, que acercasen a las comunidades de las provincias y las ciudades a un conocimiento paulatino sobre la riqueza de la cultura de la tierra, sus haceres y saberes.

A continuación, se desarrollan los objetivos y la metodología y se explica la genealogía del colectivo, así como un breve resumen de los contenidos de las seis categorías planteadas para la curaduría de la muestra, correspondiente a los siguientes temas: culturas constructivas en Barichara y su materialización en el hábitat del lugar; arquitecturas de la reconfiguración; la materialidad de lo construido en Barichara, una práctica histórica saludable y sostenible; el

paisaje como patrimonio natural etnológico; arquitecturas sin arquitectos; diáspora Barichara.

## 2 OBJETIVOS

General

- Documentar el origen, evolución y proyección del colectivo SET y determinar el impacto de la muestra de la bienal y su transformación a partir de la muestra itinerante, en la opinión, recepción y retención de la percepción de actores gremiales del sector de la arquitectura y la construcción en las regiones de Colombia donde ha hecho presencia.

Específicos

- Valorar la acogida del gremio de la construcción, de las propuestas de arquitectura contemporánea en tierra, respecto a las intervenciones tradicionales.
- Emplear la metodología de análisis del discurso y la aplicación de la matriz de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para identificar, opiniones de líderes gremiales, académicos y culturales, en las regiones donde el colectivo ha desarrollado sus actividades.
- Identificar que estrategias han de implementarse a partir de los resultados obtenidos, para mejorar las iniciativas, acciones e impacto del colectivo, así como sus productos.

## 3 METODOLOGÍA APLICADA

La metodología empleada para la investigación fue mixta, con recopilación de información de tipo cualitativa y cuantitativa, recabada principalmente a partir de la interacción con una muestra significativa -por su grado de influencia en la opinión, más que por la cantidad- de los principales actores: líderes gremiales como la SCA, La Cámara Colombiana de la Construcción (CAMACOL), algunos empresarios de la Cámara de Comercio de Bucaramanga (CCB), líderes académicos, sociales y culturales, arquitectos y maestros constructores.

Se elaboraron encuestas en las que se solicitó la información básica para perfilar al encuestado y se le realizaron preguntas relacionadas con su nivel de formación académica o empírica, la manera como ha realizado su acercamiento a la temática de la arquitectura y construcción con tierra y la importancia que considera tiene en la actualidad; por otra parte, su percepción acerca de la muestra itinerante, dónde asistió a la muestra y si participó en las actividades de sensibilización paralelas, de tipo formativo y talleres prácticos.

Respecto al contenido de la muestra se solicitó que indicara qué categorías y proyectos de la muestra le llamó más la atención y porqué, como le pareció de manera global la muestra, su valoración numérica, así como, qué acciones de mejora aplicaría y cuáles; los resultados cualitativos y cuantitativos de esta encuesta, son expuestos mediante gráficos y matrices en el apartado de resultados de la investigación.

También se realizó un análisis del discurso (AD) basado en la opinión de algunos de los actores anteriormente mencionados, respecto a la percepción de determinados aspectos de la muestra itinerante. Los resultados fueron tamizados mediante una matriz FODA, en la que se pudieron identificar algunas fortalezas y potencialidades de la muestra, así como sus debilidades y posibles amenazas. Finalmente, a partir de la información recopilada mediante las encuestas y las opiniones de algunos de los actores principales, así como de las experiencias del colectivo que de alguna manera se reflejan en esta investigación, se sacaron conclusiones sobre el origen, evolución y proyección tanto de la muestra como del colectivo, la trascendencia, influencia y retos futuros como fenómeno en la región y el país.



Figura 1. Parte del equipo fundador del colectivo SET: arriba de izquierda a derecha: René García, Henry Guadrón, Otto Cala, Natalia Rey, Santiago Rivero; abajo, Andrés Rubio, José Rojas

#### 4 EL COLECTIVO SANTANDER EN TIERRA

Es importante de partida, aclarar la *etimología*, el origen del nombre del colectivo, pues en repetidas ocasiones se discutió si debería enfocarse a partir de la acepción internacionalmente aceptada, es decir: arquitectura/construcción “de” tierra, al referirse principalmente a sus condiciones como objeto, o arquitectura/construcción “con” tierra, respecto a sus condiciones técnicas y constructivas. Se acordó adoptar el Santander “en” Tierra, por su significado de pertenencia a la tierra -en un sentido más amplio territorial-aunque técnicamente no fuera tan apropiado.

Como se comentó en la introducción el colectivo SET, surgió de la iniciativa de realizar una muestra de arquitectura con tierra, en el marco de la 28 Bienal de arquitectura y urbanismo de Colombia, que se llevó a cabo en la ciudad de Bucaramanga, capital del departamento de Santander, en noviembre del 2022. La idea desde sus inicios fue liderada por un equipo de la SCA regional Santander, conformado por los arquitectos Otto Cala y Henry Guadrón, presidente y vicepresidente, René García de la comisión académica y curaduría de la muestra y el ingeniero Santiago Rivero como colaborador externo, para dar forma a una actividad paralela a la bienal, que permitiera visibilizar la labor del gremio de la construcción con tierra en el oriente colombiano.

En un evento donde una parte importante de los proyectos escogidos y premiados, se construyen con materiales industrializados, la reflexión apuntaba a reivindicar las culturas constructivas locales que han sido heredadas históricamente desde la colonia, pero que han sabido repensar la manera de habitar, desde la provincia y las nuevas ruralidades. Se trataba de reivindicar la labor realizada por años y especialmente en las últimas tres décadas, de un gremio del que hacen parte varias generaciones de arquitectos, artesanos, artistas, maestros, contra maestros, oficiales, ayudantes, “cucharas” y “medias cucharas”<sup>1</sup>; que han logrado posicionar la construcción con tierra y la arquitectura contemporánea de la región a un alto nivel de desarrollo técnico y estético mediante ingeniosas y elaboradas soluciones, heredadas

<sup>1</sup>Una peculiaridad del lenguaje local es el uso de los términos cucharas y medias cucharas, para referirse a los trabajadores de la construcción con tierra que ayudan entre otras actividades, a trasladar y preparar la tierra dentro de la obra, para tapias o muros en bahareque, mezclas, pañetes, y que según su experticia - guiados por un oficial o maestro- son preparados para ascender en su rango de destrezas y responsabilidades.

y adaptadas a las condiciones del lugar.

Santander es uno de los departamentos del país que cuenta con mayor cantidad de pueblos patrimoniales, en relativo buen estado de conservación, donde la cultura de la construcción con tierra permanece viva hoy; específicamente Barichara ha sido en las últimas tres décadas, un interesante *laboratorio*, socioeconómico de desarrollo alternativo a las ciudades intermedias y grandes de Colombia, donde los recursos naturales son limitados y las pausas son el común denominador del ritmo de actividad del municipio. Saldar la deuda histórica con estas arquitecturas locales, sin genealogía como las definió Rudofsky (1973) pasaba por realizar un ejercicio de valoración, curaduría <sup>2</sup>y adecuada narración, en un evento de la trascendencia de la bienal, con un enfoque que permitiese a sus asistentes reflexionar sobre el *canon* arquitectónico y las alternativas que se han olvidado por el camino.

#### 4.1 Genealogía y desarrollo del colectivo

Retomando lo comentado en la introducción, la participación activa de la SCA Santander permitió sinergias con diversos actores del gremio, para desarrollar múltiples actividades relacionadas con la temática de la arquitectura y construcción con tierra, entre las que destacaron, la instalación artística del Cañón del Chicamocha realizado por el equipo *ArkTerrade*<sup>3</sup>, otras más técnicas<sup>4</sup>, o educativas, que lograron interesar a técnicos y visitantes de diversas edades y procedencias como las de *la Tierra Casa Taller*<sup>5</sup>, destacando también el trabajo del artista plástico<sup>6</sup>.



Figura2.Barichara Santander Colombia (© Creative Commons. <http://surl.li/uensp>)

<sup>2</sup>Los curadores determinaron que la muestra debía delimitarse, para ello se incluyeron proyectos de arquitecturas construidos con tierra, principalmente de tipo residencial -aunque no exclusivamente-, realizados en lo que va de siglo XXI, en el entorno de las provincias de Guanentá y Comunera. Los proyectos se organizaron en cinco categorías con un promedio de ocho proyectos por categoría y una categoría especial denominada *arquitectura sin arquitectos*, en la que más que mostrar edificaciones, se quiso visibilizar el trabajo de quienes habitualmente no salen en los créditos de los proyectos, pero los hacen posible: los maestros, oficiales, ayudantes, artistas y artesanos, que son depositarios del saber hacer en el tiempo.

<sup>3</sup> los arquitectos Laura Angarita y Cesar Salgar

<sup>4</sup> como las de los arquitectos Jaime Higuera y Marta Pino, visuales como las del arquitecto Jesús Moreno

<sup>5</sup> de Lina Pieruccini y el Ingeniero Santiago Rivero

<sup>6</sup> Guillermo Quintero

Si bien es cierto que la idea original, conceptualización, organización y desarrollo de la muestra SET para la bienal, fue liderada por la SCA Santander, contó con el apoyo fundamental de un importante número de profesionales, técnicos, trabajadores y colaboradores del sector, que sería difícil mencionar en el desarrollo de este texto, pero que son mencionados al final en los agradecimientos. Fruto de los buenos resultados del evento, se propuso realizar la muestra de manera itinerante en otras localizaciones del departamento de Santander y en la capital con motivo del 21 SIACOT, realizado en noviembre de 2023, en uno de los espacios expositivos, de la facultad de artes en la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) sede Bogotá

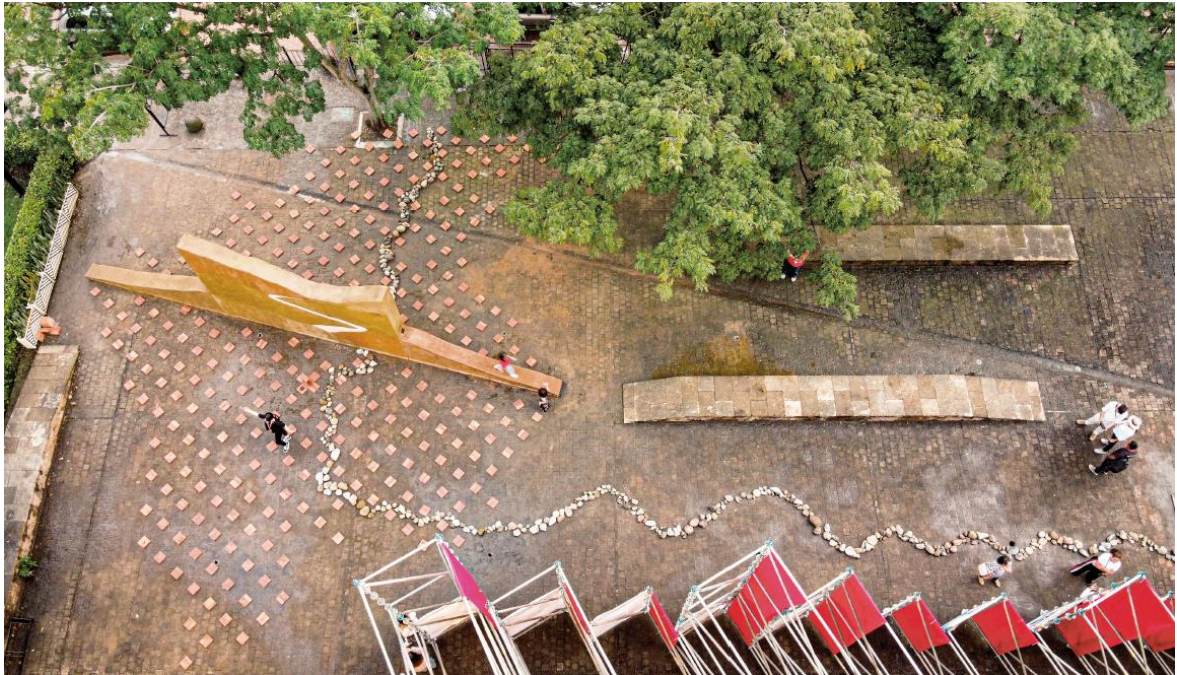


Figura3. Instalación, Pabellón Santander En Tierra que hizo parte de la muestra, en el acceso principal a la bienal (fuente: ArkTerra, 2022)

Las siguientes son las localizaciones donde se ha llevado a cabo, hasta la fecha de elaboración de este documento, la muestra itinerante: 28 Bienal de arquitectura y urbanismo 2022, Neomundo Bucaramanga; Salas Abiertas Bucaramanga 2023 – Lobby teatro Santander; Salas Abiertas Bucaramanga 2023 – Casona La Perla UIS; Bioexpo 2023 – Centro de ferias CENFER Girón; Antiguas naves Colombiana de Tabaco, Taller de papel Barichara; Lobby edificio de aulas bloque d, campus Bicentenario – Foro de turismo El Socorro; 21 SIACOT 2023 - Lobby facultad de artes en la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá; Parque Principal del municipio de Cabrera -2024. Algunas de las muestras han contado con actividades paralelas de sensibilización teóricas y prácticas.

Otras de las actividades que surgieron a partir de la activación del colectivo SET, fueron los *Foros sobre arquitectura, innovación y tradición*, en septiembre de 2023, en colaboración con la CCB -que reúne una parte importante de los comerciantes de la región- en la que participaron algunos de los arquitectos, diseñadores y constructores con tierra, cuya obra hizo parte de la curaduría y la bienal. Es importante aclarar que para realizar la curaduría se realizó un trabajo de investigación previo, del cual surgieron diversos productos, como una línea de tiempo de la historia reciente -últimas cuatro décadas- sobre los hitos más relevantes de arquitectura de tierra en la región.

Uno de los productos significativos y sobre el que el colectivo se encuentra trabajando en la actualidad, es el del libro *Santander en Tierra*, con un enfoque multidimensional, que va más allá de nombrar lo que se expuso en la muestra. Entre las temáticas que se estructuran está la histórica, que incluye también aspectos tipológicos y morfológicos; sociocultural, donde se abordan las técnicas, los saberes y las perspectivas de género; ambientales, que incluyen

reflexiones sobre paisaje y territorio, reutilización de recursos y materiales; educativos, en los que se revisan y valoran las experiencias formativas y artísticas presentes en el territorio y como influyen en la preservación de las culturas constructivas y el patrimonio.

Finalmente se quiere resaltar la cohesión social y profesional logrado con el colectivo y que ha servido para generar nuevas dinámicas y productos. Se están valorando actualmente alternativas de comunicación y promoción del trabajo de los actores del ecosistema de la tierra, del cual hace parte el colectivo SET. Por tanto, las posibilidades son múltiples y de valor e impacto importantes en el territorio.



Figura4. Línea de tiempo elaborado por el colectivo Santander en Tierra, donde se observa la reactivación contemporánea de las construcciones con tierra y los eventos más importantes, desde los años ochenta hasta la actualidad

## 5 DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta el contexto anteriormente expuesto, en el que se presenta el origen de la muestra y las condiciones coyunturales que han permitido que se generaran las sinergias para el nacimiento del colectivo y a su vez el desarrollo de nuevas iniciativas relacionadas con la comunicación de la cultura de la construcción con tierra, la investigación continúa con la explicación de los contenidos de la muestra. Los contenidos se estructuraron en un documento científico, que sirvió de base para realizar la curaduría de los proyectos escogidos, tratando de buscar un equilibrio entre un planteamiento global y abierto a las líneas de pensamiento actuales, donde sean tenidos en cuenta aspectos disciplinares relacionados con la puesta en valor de arquitecturas contemporáneas y otros aspectos como las culturas constructivas, la sostenibilidad y la salud, el paisaje y el territorio, los saberes tradicionales y la evolución histórica con sus diásporas Muntañola (2008).

Las siguientes líneas corresponden a algunos de los textos que fueron incorporados como parte del documento científico de la muestra, por cuestiones de espacio físico no se incluye todo el texto, sin embargo, es importante aclarar que en general se mantiene el contenido:

## 5.2 El contenido de la muestra por categorías:

Introducción: BARICHARA, nueve letras de una palabra llena de significados, vocales llenas de historia acompañadas de consonantes con ilusiones de futuro, “vara-echada” que en lengua de los antepasados indígenas Guanes de la región significa *lugar de descanso*, una población al nororiente de Colombia en plena cordillera de los Andes, en las *tierras bravas de Santander*, cruce de caminos y lugar de acogida donde propios y extraños valoran con gratitud y probablemente nostalgia poder arraigar, entre lo real y lo bucólico, conectar con un tiempo de ocio donde el espacio enriquecido por una cultura fiel a sus orígenes, adquiere la categoría de lugar con mayúsculas.

En contexto con lo mencionado, se propone reflexionar sobre los valores, características y formas de habitar en el territorio de la provincia de Guantán, específicamente en el municipio de Barichara y su entorno regional, desde un intento más exploratorio que exhaustivo, como se explica en la metodología, pero que requiere comprender previamente las condiciones del lugar, su metabolismo social como teoriza Tello (2004) la relación entre el entorno construido y natural, a partir de las siguientes categorías de reflexión:

a) Culturas constructivas en Barichara y su materialización en el hábitat del lugar: Cuando se piensa sobre la pertinencia y el cuidado por construir de manera armónica un hábitat de calidad y con contenido que acompañe las expectativas de quien los vive día a día, suelen surgir ideas apegadas principalmente al resultado material y sus procedimientos, dejando poco margen a otras interpretaciones.

Términos habituales como patrimonio (entendido ampliamente como herencia que se ha de preservar), arquitecturas vernáculas, materialidad, técnica y culturas constructivas, centran la reflexión, el debate y son muy necesarios en el contexto de esta primera categoría de la muestra. Sin embargo, se propone a partir de la asociación de conceptos planteados por Heidegger (2001), acerca del pensar, construir y habitar, profundizar en el sentido que el filósofo plantea la discusión, donde los seres humanos no habitamos por qué hemos construido, sino que construimos y hemos construido en tanto habitamos.

En esta categoría se incluyen arquitecturas que logren coherencia en el proceso del pensar proyectual, traducido a espacios construidos que sean valorados por los usuarios como un lugar para habitar, donde su materialidad sea instrumento de apoyo para fortalecer el sentido del habitar desde el construir y no solo mera construcción, pues como dice Heidegger el habitar es el fin que debería tener todo construir, cosa que no siempre se suele alcanzar satisfactoriamente.

b) Arquitecturas de la reconfiguración: Se destacan en esta categoría arquitecturas que han sabido interpretar el paso del tiempo y poner en valor el pasado en el presente, dando luces de cómo pueden evolucionar estas arquitecturas *históricas* en el futuro. Entendiendo el proyecto de arquitectura como un proceso que nunca acaba, que va más allá de la idea *original* del autor o del objeto finalizado y que en el caso de Barichara se hace aún más evidente al ser una construcción social y material colectiva donde el sentido de autoría u originalidad en algunos casos se diluye.

Aun así el pensamiento del autor toma mayor fuerza y sentido en su compromiso de enriquecer en el tiempo la reflexión aplicada a la arquitectura, en un ejercicio donde en términos de las ideas de Ricoeur y Neira Calvo (1995), se puedan entender los procesos de prefiguración (el proyecto), configuración (la construcción), y refiguración (las reformas y el uso), como herramientas que ayudan a esclarecer el valor cultural de la arquitectura en el tiempo más allá de ideas románticas y especulativas sobre lo patrimonial.

c) La materialidad de lo construido en Barichara, una práctica histórica saludable y sostenible: La temática de la 28 bienal colombiana de arquitectura y urbanismo ha puesto su mirada reflexiva en la temática de la salud, la cual por vasos comunicantes está íntimamente relacionada, con las ideas y acciones de la sostenibilidad. En el caso de Barichara históricamente, la cultura constructiva por su escasez de medios ya partía de una búsqueda

y aplicación de recursos limitados, desde lo material y económico, utilizando mano de obra y materiales locales Lynch (2005). Hoy en día en múltiples estudios se ha venido demostrando que materiales como la tapia, el bahareque, la teja de barro, el tablón de arcilla, la piedra y en general el conjunto de materiales utilizados en Barichara, presenta virtudes ambientales desde lo energético, saludable y sostenible.

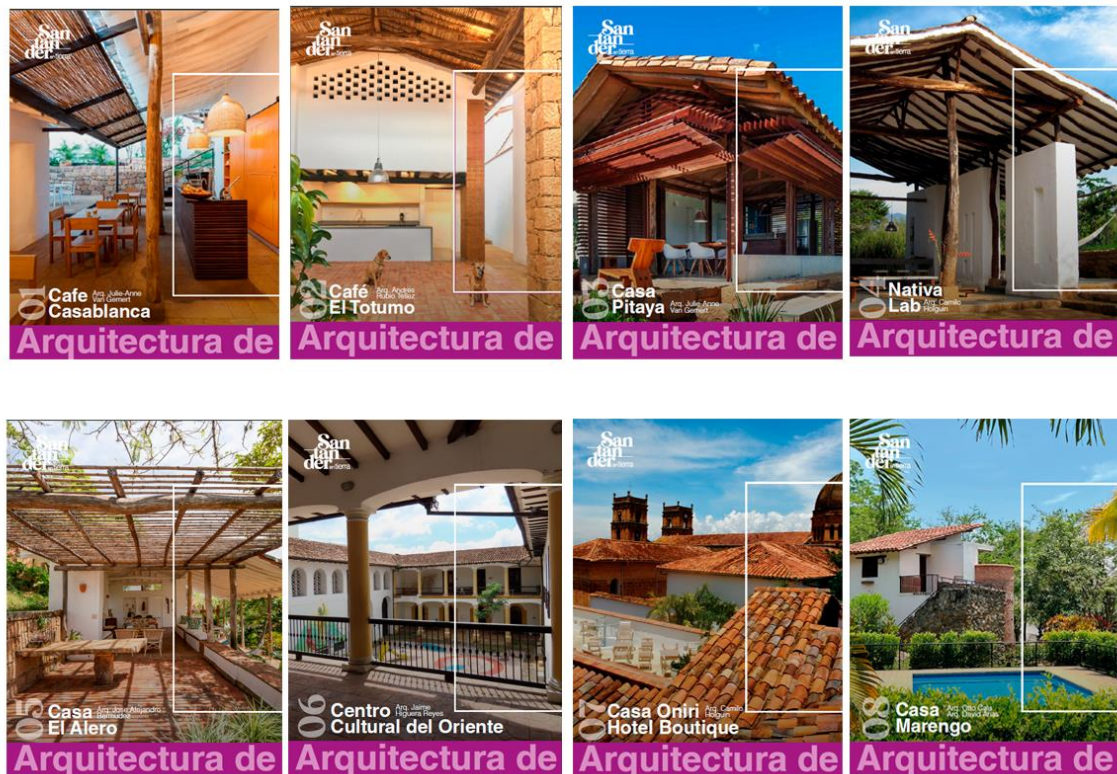


Figura 5. Mosaico con algunas de las imágenes de los proyectos escogidos y expuestos en la muestra itinerante

Por tanto, esta categoría en la cual, a priori, podría encuadrarse la mayoría de las edificaciones de la zona destaca los proyectos que de manera consiente evidencian el uso adecuado de los recursos, económicos, sociales, ambientales, que den un paso más allá de la arquitectura pasiva y representen ejemplos de edificaciones y busquen la autosuficiencia, el confort higrotérmico y su conexión inteligente con la naturaleza en un ambiente saludable.

d) El paisaje como patrimonio natural y etnológico: El concepto de paisaje se ha desarrollado a partir de un largo proceso cultural de construcción colectiva, tanto en oriente como en occidente, en el caso de occidente, como afirma Maderuelo (2005), ha venido de la mano de la valoración artística que ha tardado siglos desde la antigüedad, hasta asentarse de manera definitiva en género pictórico en la Europa del renacimiento, continuando su evolución a disciplinas tan diversas a tal punto que hoy en día se habla de paisajes culturales, ambientales, geográficos, artísticos, íntimos, por nombrar algunos.

En el caso particular del objeto de estudio, la idea del paisaje andino existía desde nuestros ancestros, pero no en el sentido moderno que lo entienden diversos autores; lo relevante para el análisis de esta muestra es que se ha tenido en cuenta la idea de paisaje más allá de la mirada geográfica o topográfica *a vuelo de pájaro o dron* o del simple observador de los *lejos* en la montaña. Se destacan proyectos que tengan en cuenta la mirada íntima de los interiores -que en algunos casos son los secretos mejor guardados inaccesibles para los turistas que difícilmente ven más allá de las jambas dinteles y zaguanes- pero también la mirada desde y hacia el paisaje, desde lo rural a lo urbano y viceversa.

e) Arquitecturas sin arquitectos: En esta categoría se ha destacado principalmente el trabajo de maestros constructores, artesanos y artistas que, siendo herederos de las tradiciones

constructivas ancestrales, han liderado o acompañado el proceso de elaboración de piezas arquitectónicas o artísticas sin genealogía, comunales y habitualmente anónimas, como afirmaría Rudofsky (1973). La selección se elaboró apartándose del enfoque de reconocimiento tradicional e historiográfico de la arquitectura, donde sobresalen grandes nombres o firmas, por el contrario, se enfoca en sacar a la luz, reconocer y registrar públicamente el trabajo muchas veces anónimo de estos maestros formados habitualmente de manera empírica.

f) La diáspora Barichara: Finalmente se resaltan en esta muestra los proyectos que, sin estar físicamente en Barichara, hacen parte de una selección de ejemplos de arquitecturas herederas del *savoir faire*, las técnicas artísticas y artesanales de talleres o equipos de trabajo en el sentido colaborativo que Sennett y Galmarini (2009), comenta en su texto sobre el artesano. Como la diáspora que, arraigada, tiene en la tierra su material de trabajo y, continúa coherentemente dignificando la labor en la tierra y con la tierra Santandereana.

Teniendo en cuenta el contenido de la muestra anteriormente expuesto, que conformó el documento maestro sobre el que se estructuró tanto la curaduría, como el relato de la posterior muestra itinerante, es importante hacer la observación, que las entrevistas y encuestas realizadas incorporan el material teórico y narrativo explicado anteriormente, por tanto, parte de los resultados que arrojaron estas dos herramientas de investigación cualitativa y cuantitativa, han sido alimentadas por sus ideas.

Retomando la temática de las encuestas, según se comentó en la metodología se las realizó escogiendo cuidadosamente a líderes gremiales, que pudieran dar una visión significativa de la percepción e impacto de la muestra de arquitectura y construcción con tierra y que hubieran asistido al menos a una de las localizaciones y actividades formativas y de sensibilización. La cantidad de personas consultada fue de 27, las cuales respondieron a preguntas como:

Edad, identidad de género, estado civil, lugar de residencia, nivel de formación académica, actividad laboral, experiencia o cercanía que ha tenido con la temática de la construcción con tierra, tipo de relación o experiencia que ha tenido, ¿qué tan importante ha sido la experiencia de la muestra para promover la cultura de la arquitectura y construcción con tierra?, ¿en cuál de las localizaciones participó?, valoración independiente de cada una de las localizaciones a las que asistió, ¿cuál de las categorías de proyectos le llamó más la atención? y valoración global de la muestra

De otra parte, se elaboraron unas preguntas puntuales tipo entrevista, en las que se realizó un ejercicio de análisis del discurso, donde se formularon preguntas como: Cuál de las localizaciones funcionaron mejor como espacio de exposición y por qué, sugerencias de mejora respecto a alguna de las charlas formaciones o talleres de sensibilización, opinión sobre el contenido de la muestra, cuál de los proyectos le llamó más la atención y por qué, qué mejoraría de la muestra, qué detalle o situación recuerda especialmente de la muestra, ¿cuál proyecto le llamó más la atención?, donde continuar con la muestra, sugerencias.

A partir de estos dos ejercicios investigativos, se procedió a realizar el tratamiento de la información cualitativa y cuantitativa, qué cómo se verá a continuación en el análisis de resultados, alimentó la matriz FODA.

## 6 ANALISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los siguientes fueron los resultados *cuantitativos* de las encuestas, en cada una de las preguntas formuladas a los 27 actores estratégicos:

Edad: entre 30 y 35 años: 25,9 %; entre 36 y 49 años: 33,3 %; entre 50 y 60 años: 22,2% entre 61 y 70 años: 14,8 %; más de 70 años: 3,8 %

Identidad de género: masculino: 63 %; femenino: 37%

Estado civil: casado: 59,3%; soltero: 29,6%; unión libre: 11,1%

Lugar de residencia: provincia de Guanentá: 33,4%; provincia comunera: 3,7%; provincia de Soto: 3,7%; Bucaramanga área metropolitana: 29,6%; Bogotá:18,5%; extranjero: 3,7%; eje cafetero y Antioquia: 7,4%

Nivel de formación académica: primaria: 3,7%; secundaria: 7,4%; pregrado:37,1%; especialización:7.4% maestría:37%; doctorado:7,4%

Actividad laboral: profesional independiente: 37%; empresario del gremio de la arquitectura / construcción: 37%; trabajador del gremio: 7,4%; Docente / investigador universitario:7,4%; funcionario: 3,8%; desempleado: 7,4%

Experiencia con la temática de la construcción con tierra: 100% de los encuestados.

Tipo de relación o experiencia que ha tenido: Visitas habituales o esporádicas a algún municipio del país con construcciones con tierra: 26 (si), 1 (no); resido en un municipio del país con construcciones con tierra: 23(si), 4 (no); relación laboral - trabajo habitual o permanentemente en construcciones con tierra: 17 (si), 10 (no); soy una persona o profesional que está interesado en la temática de las construcciones con tierra: 27(si); soy una persona o profesional que estudia la temática de las construcciones con tierra: 20(si), 7(no); asisto o he asistido a talleres de formación sobre la temática de las construcciones con tierra: 18(si), 9(no); por casualidad, pero no me interesa realmente el tema 27(no).

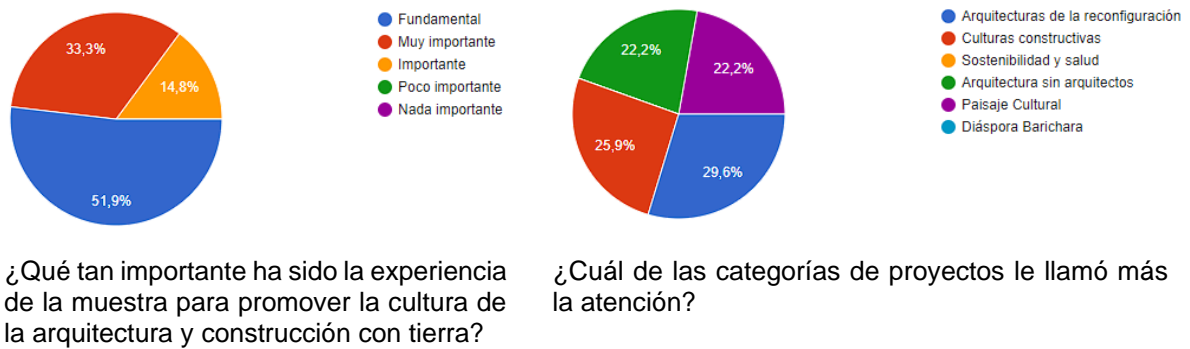


Figura 6. Dos cuestiones interesantes

¿En cuál de las localizaciones participó?: 28 Bienal de arquitectura y urbanismo 2022: 18(si), 8(no); Salas Abiertas-lobby teatro Santander: 10(si), 17(no); Salas Abiertas- Casona La Perla UIS: 10 (si), 17(no); Bioexpo 2023:6(si) 21(no); taller de papel Barichara: 9(si), 18(no); foro de turismo El Socorro: 11(si), 16(no); 21 SIACOT 2023:9(si),18(no);parque principal Cabrera10(si), 17(no).

Valoración independiente global<sup>7</sup> de 1 a 5, de cada una de las localizaciones a las que asistió, teniendo en cuenta aspectos como puntualidad en el inicio de la actividad, cumplimiento de la expectativa de la actividad, Idoneidad de los expertos que desarrollaron la actividad, espacio físico apropiado y bien adaptado para la actividad, aplicabilidad e impacto de los contenidos enseñados: 28 Bienal de arquitectura y urbanismo 2022:(4); Salas Abiertas-Casona La Perla UIS: (3); Bioexpo 2023: (3); Parque principal Cabrera (4).

Valoración de la calidad de la muestra itinerante de 1 a 5: 66,7% (5), 22,2% (4), 11,1% (3).

Los siguientes fueron los resultados *cualitativos* de las preguntas tipo entrevista, relacionadas con las preguntas formuladas a algunos de los actores estratégicos:

Dentro del análisis del discurso de algunos de los actores representativos, se lograron identificar respuestas a inquietudes como ¿qué localizaciones funcionaron mejor como

<sup>7</sup>En este documento solo se incluye la valoración global promedio -de1 a5- de cada una de las localizaciones, sin embargo, el detalle de la valoración de cada uno de los aspectos mencionados será indexado en alguno de los medios de difusión que se están desarrollando desde el colectivo.

espacio de exposición? siendo la muestra de la 28 bienal la mejor valorada, por el impacto disciplinar y divulgación, seguidas de las del SIACOT por su pertinencia temática y el parque de Cabrera por su carácter social y participativo. En cuanto al contenido de la muestra itinerante y los talleres participativos, las opiniones fueron variadas, pero en términos generales fueron calificadas positivamente como excelentes y sobresalientes destacando un par de comentarios críticos, uno que hace énfasis en la correcta integración multidisciplinar de las categorías y otro echando en falta un mayor alcance en la cantidad de proyectos que se presentaron, pues hay más riqueza de arquitecturas en el territorio

Respecto a los talleres prácticos de sensibilización y las charlas de formación, también fueron bien valorados en términos generales, pero se sugirieron acciones de mejora relacionados con las condiciones ambientales de los recintos –clima, acústica, iluminación- para el correcto desarrollo de las actividades, pues influyen en el manejo de los tiempos, atención e interacción de los participantes. Igualmente se sugirió ampliar la participación de talleristas y conferencistas a otros profesionales del gremio fuera del colectivo, así como promover las actividades con mayor antelación e intensidad en medios y redes sociales.

De otra parte, se identificaron algunas de las situaciones que les llamaron la atención, destacando especialmente la capacidad de transmisión emocional, cultural y profesional que tiene la tierra como material, capaz de conectar múltiples realidades generacionales, sociales, económicas o educativas. También valoraron la calidad y variedad tanto de las localizaciones de la muestra -espacios académicos, culturales, públicos, abiertos, cerrados- como de los proyectos -contemporáneos, históricos, estéticos, paisajísticos, sostenibles- y su capacidad de conectar con el público y generar pertinencia y memoria.

Finalmente, se les solicitó dar su opinión sobre qué le mejoraría a la muestra itinerante y si consideraban nuevas localizaciones a nivel nacional o internacional, siendo la recomendación de una mayor divulgación y escoger mejor los espacios de exposición el lugar común. Lo cual remite a la segunda pregunta donde hubo una amplia variedad de localizaciones a nivel nacional y a nivel internacional la Bienal de Venecia, Congreso de la UIA y estructurar una plataforma virtual que no limite físicamente la muestra.

Se identificó desde las encuestas y el análisis del discurso, un predominio en la opinión de los actores, de una imagen positiva del proyecto Santander en tierra y sus contenidos; las opiniones e impactos negativos relativos al trabajo del colectivo fueron menores y tuvieron que ver con temas organizativos o coyunturales. Se pudo demostrar la pertinencia y riqueza de resultados, al combinar métodos cualitativos con cuantitativos en análisis del discurso y el potencial para alimentar la matriz FODA. El perfil del encuestado/ entrevistado ha sido variado, pero siempre vinculado con el gremio desde la arquitectura y construcción con tierra

## **7 CONSIDERACIONES FINALES**

La matriz FODA resumida que a continuación se presenta, busca ir un paso más allá del análisis de resultados y la discusión, dejando una reflexión final sobre las perspectivas de futuro que se pueden presentar para el colectivo y productos como la muestra itinerante, a partir de la información cualitativa y cuantitativa recogida por las herramientas metodológicas de investigación y la perspectiva teórico práctica del autor de esta investigación, esperando sirva de reflexión estratégica para el futuro del colectivo SET.

Tabla. Resumen a partir de la matriz FODA detallada

<b>MATRIZ FODA</b> (Estrategias)	<b>FORTALEZAS:</b> El colectivo y la muestra a partir de fenómeno cultural e históricamente arraigado al lugar y el territorio como es la construcción con tierra, es culturalmente apreciado por la población. El colectivo ha realizado actividades de impacto que le han permitido posicionarse positivamente	<b>DEBILIDADES:</b> No existe un apoyo suficientemente asentado desde el punto de vista político y académico, para los procesos del ecosistema de tierra, por tanto, el colectivo debe generar alianzas, mejor argumentadas y estructuradas que beneficien mutuamente a todos los actores y especialmente a la población
<b>OPORTUNIDADES:</b> La modernidad está siendo fuertemente revisada, por tanto, las maneras de construir y habitar a partir de culturas constructivas como la tierra, han tomado nuevamente fuerza entre sus pobladores y profesionales. Santander en Tierra puede ayudar a construir un nuevo espacio de reflexión y acción	<b>Estrategia FO:</b> Implementar como colectivo dinámicas y acciones que continúen construyendo la nueva manera de entender la arquitectura y construcción con tierra, como alternativa real de formación y sensibilización, en un complejo contexto contemporáneo de tensiones, ideológicas, económicas, socioculturales y ambientales	<b>Estrategia OD:</b> Aprovechar coyunturas como la política pública de la vivienda de interés cultural, al ser un instrumento legal que puede servir para buscar el apoyo institucional en los procesos de acompañamiento formativo y consultor, realizados desde la SCA y donde cuenta con el colectivo como aliado estratégico, técnico, educativo.
<b>AMENAZAS:</b> La instrumentalización de los procesos del colectivo en favor de intereses particulares o políticos, que confundan los objetivos principales del colectivo, sus principios, procedimientos y productos	<b>Estrategia FA:</b> Identificar los riesgos que se puedan generar en los procesos del colectivo, para convertirlos en virtudes que potencien y mejoren la calidad de la oferta de acompañamiento formativo y consultoría y aumente la percepción de por síya positiva por parte de la población	<b>Estrategia AD:</b> Evitar que el colectivo se politice o sirva de instrumento para intereses particulares, fomentando la transparencia de todos sus integrantes y procesos al buscar el bien común sobre el particular, y generando alianzas institucionales transparentes y participativas.

## REFERENCIASBIBLIOGRÁFICAS

- Heidegger, M. (2001). Conferencias y artículos. Construir, habitar, pensar. Ediciones del Serbal, p. 127-142.
- Lynch, K. (2005) Echar a perder: un análisis sobre el deterioro. G.Gili
- Maderuelo, J. (2005). El paisaje: génesis de un concepto. Editorial Abada.
- Muntañola, J. (2008). Arquitectonics, mente, territorio y sociedad: una nueva arquitectura para un mejor entorno, UPC Ed.; Vol. 15.
- Ricoeur, P.; Neira Calvo, A. (1995). Tiempo y narración. Editorial Siglo XXI.
- Rudofsky, B. (1973). Arquitectura sin arquitectos: breve introducción a la arquitectura sin genealogía. Editorial Universitaria.
- Sennett, R; Galmarini, M. A. (2009). El artesano. Editorial Anagrama.
- Tello, E. (2004). La "huella ecológica" del metabolismo social. Revista d'història Moderna, 22, 59–82.

## **AGRADECIMIENTOS**

Como autor y representante académico de la SCA y del colectivo SET en nombre de todo el equipo, agradezco la colaboración de: la CPNAA y su presidente Alfredo Reyes, la SCA y su presidenta Silvia Mendoza, Ministerios de Cultura y las artes y Medio Ambiente, CDMB; los patrocinadores y colaboradores de las diversas sedes de la muestra itinerante como las Alcaldías de los municipios de Bucaramanga, El Socorro, Barichara, Cabrera, CCCB de Bucaramanga y su clúster de la construcción, universidad UIS Bucaramanga y su coordinador en El Socorro Julio Martínez, Salas Abiertas, Prada Alviar, García Vega, ACESCO, PISANI, Fundación San Lorenzo y Taller de Papel de Barichara a cargo de Gloria Correa y Beatriz Betancourt. Especial agradecimiento por su hospitalidad y apoyo a la familia Marín Arango , el arquitecto Carlos Marín Arango y su hermana Olga, así como al arquitecto Andrés Rubio y su mujer la paisajista Pilar Carrasco, finalmente agradecer a todas las personas que han colaborado en el proceso y han apoyado las actividades del colectivo SET, a todos los arquitectos, maestros de construcción, ayudantes y en general al ecosistema de la construcción con tierra, sin los cuales no hubiera sido posible este proyecto y por tanto la investigación.

## **AUTOR**

René García: PhD© arquitectura arte y paisaje UIC Barcelona; MSc en bioclimática y sostenibilidad y D.E.A europeo e investigador en la red Arquitectónicos Network UPC Barcelona; miembro del colectivo Santander en Tierra y del comité académico SCA Colombia; docente e investigador en universidades de Colombia; fue director del Centro de Pensamiento del Área Metropolitana de Bucaramanga, vigía del patrimonio y actualmente desarrolla proyectos y construcciones con tierra en Colombia.