

EL PATRIMONIO EDIFICADO DE TIERRA DE LA PARROQUIA SUBURBANA DE GUANGOPOLO DE QUITO

Erika Elizabeth Carvajal-Ballesteros¹, María Augusta Rojas-Molina²

¹Universidad Tecnológica Indoamérica Sede Ambato, Ecuador, arq.ecarvajalb@gmail.com

²Universidad Politécnica de Madrid, España, arqrojasmolina@gmail.com

Palabras clave: documentación, puesta en valor, inventario, difusión

Resumen

Una de las acciones cruciales en el campo de la conservación y gestión del patrimonio edificado de tierra son los procesos de registro y documentación, los cuales permiten reconocer no solo características propias basadas en la estética arquitectónica y su materialidad, sino que a su vez se evidencian aquellos valores intangibles relacionados con la construcción de la identidad y modos de habitar de una comunidad, siendo el caso de la parroquia Guangopolo en Quito, Ecuador. La investigación busca evidenciar la documentación del patrimonio en tierra realizada en la parroquia, bajo la perspectiva de su puesta en valor, resaltando su autenticidad e integridad sobre su contexto urbano actual. La metodología aplicada se basó en un proceso de análisis en tres escalas a nivel urbano, arquitectónico y de detalle, y se desarrolló en dos etapas, la primera consistió en una revisión de la información obtenida del inventario existente, seguido de la verificación de datos por medio de un análisis del estudio realizado de los inmuebles patrimoniales previamente inventariados y preseleccionados como elementos representativos del patrimonio arquitectónico correspondiente a la parroquia, a través de las fichas de inventario patrimonial y visitas de campo. Dentro de los resultados obtenidos se encuentran: el estado de conservación de las edificaciones, los vacíos en la documentación y el nivel de pérdida de valores que presentan en la actualidad. Sin embargo, refleja también que existen edificaciones de tierra que aún mantienen en su concepción tanto formal como en aspectos técnico-constructivos, la huella identitaria de la parroquia, constituyéndose como las principales representantes en el rescate y puesta en valor de su patrimonio y restablecimiento de su sentido de pertenencia.

1 INTRODUCCIÓN

Guangopolo es una comunidad localizada al occidente de la ciudad de Quito en las faldas del volcán Ilaló. Su población y territorio han estado vinculados a la producción del cedazo, una técnica tradicional ancestral característica de este territorio. En su conformación territorial cuyo asentamiento colonial inició con el reparto de solares en el plano urbano, marcando la morfología urbana característica de los poblados descendientes de la colonia, cuyo desarrollo a través de los años ha dejado como testimonio sus inmuebles patrimoniales y con ello, las formas tradicionales de construcción que evidencian ser parte de su memoria tangible e intangible, constituyéndose como herencia para las futuras generaciones (Costales, 2006).

Por otro lado, su arquitectura tradicional también responde a las necesidades intrínsecas de su población y su interrelación con el territorio. Sin embargo, con el paso del tiempo, este tipo de arquitectura ha enfrentado amenazas constantes: el abandono, la degradación ambiental, la presión del crecimiento urbano, entre otras, provocando una pérdida irreparable de valores culturales que aportan en la construcción de la identidad, memoria social, su significancia y sentido de pertenencia de la parroquia.

Es por tanto que el objetivo fundamental de la investigación realizada radica en evidenciar su patrimonio edificado y su puesta en valor, deliberadamente de que los bienes inmuebles se rigen a valores patrimoniales, la investigación se centra en resaltar los correspondientes a lo estético y tecnológico constructivo, y su incidencia en la construcción de la identidad de la parroquia. Para lo cual se asumieron tres escalas de análisis fundamentales: a nivel urbano,

arquitectónico y de detalle. Además, se seleccionaron casos de estudio específicos para ilustrar la aplicabilidad de estos procesos de documentación y su impacto en la gestión y conservación, resaltando sus beneficios y desafíos en el futuro.

2 MARCO TEÓRICO

Los procesos de documentación de la arquitectura de tierra son fundamentales para la preservación del patrimonio cultural y la transmisión de conocimientos tradicionales. Estos procesos incluyen la recopilación sistemática y detallada de información gráfica, planimétrica y estratigráfica de las edificaciones, así como la elaboración de biografías histórico-constructivas y cartas de condiciones personalizadas para su conservación. La documentación precisa no solo captura las características físicas y técnicas de las construcciones, sino que también contextualiza su valor cultural, social y estético, reflejando la interacción entre la comunidad y su entorno. La implementación de métodos rigurosos y estandarizados en la documentación permite la creación de registros que sirven como base para decisiones informadas en los procesos de conservación y difusión, asegurando que cualquier intervención respete la integridad y autenticidad de dichas estructuras (García et al., 2020). Es así, tal y como indica Boito en sus teorías, donde, documentar un edificio o monumento patrimonial, representa capturar su esencia y su significado cultural, buscando resaltar la dimensión intergeneracional de la documentación y el papel que desempeña en la transmisión de conocimiento y puesta en valor de su identidad (Hermida; Mogrovejo, 2015).

Es importante recalcar que, los procesos de documentación precisa son el primer paso para comprender, evaluar y planificar la conservación de todo tipo de patrimonio, no solamente con un enfoque hacia el valor que tiene sus aspectos técnicos intrínsecos reflejados en su estética arquitectónica, sino que también en su desempeño en la conformación socio cultural de una comunidad o asentamiento urbano rural de un sitio o territorio. Por lo tanto, el registro completo de estas estructuras se convierte en un componente esencial para su conservación, gestión y difusión, recalcando su importancia como herramienta principal de las disciplinas cruciales en el campo de la conservación y preservación patrimonial (Auquilla-Pulla; Sinchi-Toral, 2020).

3 METODOLOGÍA

La metodología aplicada para la investigación se llevó a cabo en dos etapas. La primera etapa consistió en una revisión de la información previamente entregada como punto de partida, seguido de la verificación de datos por medio de un análisis del estudio previo realizado, y un análisis de las fichas de inventario, cuyo levantamiento fue realizado en el año 2013. En la segunda etapa se realizó la selección de casos de estudio bajo criterios de selección para su posterior análisis.



Figura 1. Esquema metodológico

3.1 Ubicación y delimitación del área de estudio

Guangopolo se encuentra ubicada al sur oriente de la provincia de Pichincha, es una de las treinta y tres parroquias suburbanas del Distrito Metropolitano de Quito, pertenece a la administración zonal de Los Chillos. Emplazada en las faldas de la zona montañosa conocida como Ilaló, donde colinda con otras parroquias de similares características. Su cabecera parroquial está emplazada en una meseta, entre dos accidentes geográficos naturales que son al oeste y al este las quebradas y al sur el río San Pedro, los mismos que caracterizan y han determinado el desarrollo territorial de la cabecera parroquial. La vulnerabilidad, amenazas y riesgos a las que está sometida la parroquia Guangopolo están relacionados con los aspectos climáticos, sismos y también con riesgos de origen antrópico. La zona correspondiente al área de estudio radica en su zona central, lugar en el cual convergen la mayor cantidad de edificaciones patrimoniales existentes (Kingman, 1996).

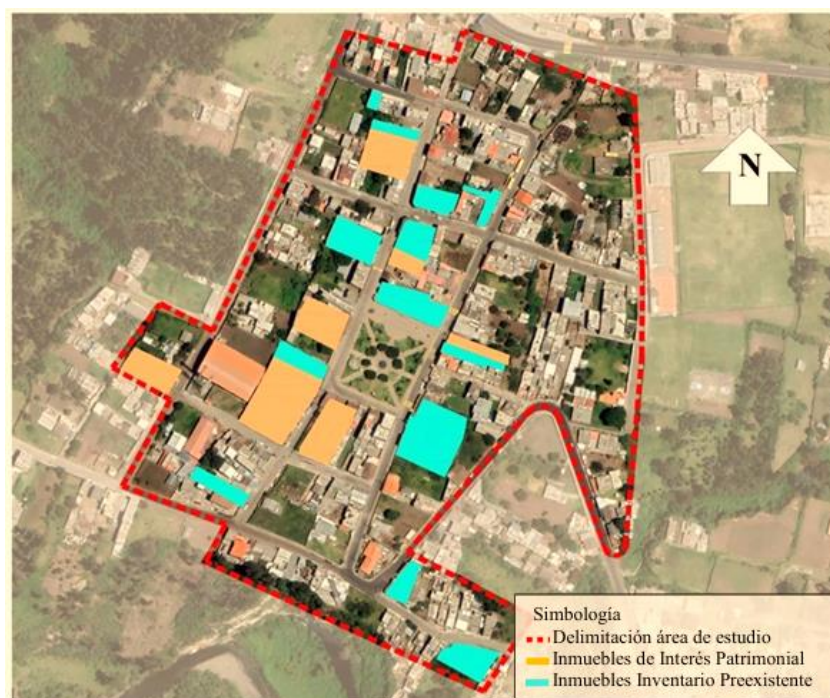


Figura 2. Edificaciones de interés patrimonial y pertenecientes al inventario preexistente

3.2 Análisis urbano arquitectónico

El crecimiento de la parroquia se produce en torno de las vías de acceso, con una incipiente estructura manzanera ortogonal e irregular, cuya forma está determinada por el trazado de las dos vías que atraviesan el centro poblado, y que actualmente son los principales ejes viales de la parroquia, en donde la concentración de las viviendas en torno a la plaza central y en las calles aledañas conforman lo que hoy es su centro histórico. El desarrollo de su área urbana ha dejado a través de los años el testimonio de los modos de habitar de la parroquia en sus edificaciones, siendo así el reflejo de las mismas en sus formas tradicionales de construcción, con el uso de la tierra como principal material en la estructura de sus viviendas, seguido de materiales como la madera y teja artesanal en sus cubiertas.

Por otro lado, la mezcla de los estilos arquitectónicos, entre el estilo vernáculo rural originario de la parroquia, con la arquitectura de inicios del siglo XX se constituyen como una característica especial dentro del territorio que lo rodea. Estos inmuebles presentan la tipología de arquitectura civil, destinados principalmente al uso residencial. Sin embargo, el estilo dominante es el ecléctico con una variedad compositiva de influencias en elementos ornamentales de sus fachadas de época republicana. Mientras que el estilo vernáculo

característico por fachadas sencillas, simples, modestas, donde su valor radica en lo constructivo y lo funcional (Kingman, 1996).



Figura 3. Edificaciones patrimoniales pertenecientes a la parroquia

3.2 Análisis de inventario patrimonial

Para el análisis del inventario se realizan dos actividades esenciales como la revisión del inventario preexistente y verificación de los datos en las visitas de campo.

Tabla 1. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información y datos

Técnica	Instrumento	Análisis, verificación y actualización in situ (año 2022 visitas de campo)	Resultados Obtenidos
Revisión documental	Informe Estudio de edificaciones patrimoniales inventariados y preseleccionados IMP (Año 2015)	<ul style="list-style-type: none"> - 22 edificaciones patrimoniales inventariados - 1 edificación derrocada - 24 edificaciones de interés patrimonial 	34 edificaciones consideradas dentro del inventario nacional para el año 2022
Revisión documental	Fichas del inventario Selectivo IMP (Año 2013-2015)	- 48 edificaciones consideradas dentro del inventario patrimonial.	
Observación directa	Fichas del inventario nacional INPC (Año 2022)	<ul style="list-style-type: none"> - 21 edificaciones pertenecientes al inventario preexistente - 5 edificaciones se encuentran derrocadas - 10 edificaciones han perdido sus características y valores patrimoniales - 13 edificaciones debido a sus características y relación con el entorno deben ser considerados dentro del inventario nacional 	

* Las visitas de campo fueron realizadas por el equipo de trabajo durante los meses que duró la investigación

Esta etapa pretendía establecer si la información incluida en los documentos era corroborada en la actualidad, así, cada recorrido realizado por el equipo de trabajo consistía en la verificación de datos generales de la edificación, identificación de características estéticas representativas a nivel de composición volumétrica, fachadas y cubierta, registro de

materiales y técnicas constructivas, registro de daños y patologías, estado de conservación e identificación de valores. En la tabla 1 se evidencia las técnicas e instrumentos implementados el levantamiento de información y su validación. Luego de verificar la información de cada una de las fichas de inventario existente y comparar con la información levantada in situ, se procede a realizar el levantamiento de las 34 edificaciones, procesando los datos en las fichas de inventario nacional.

Por último, se establecen los criterios de selección para la puesta en valor de las edificaciones cuyas características responden a casos excepcionales ejemplares de arquitectura en tierra siendo consideradas las edificaciones pertenecientes al inventario patrimonial preexistente. Los criterios de selección representan en esencia la importancia y el valor que tienen dichas edificaciones para su conservación y difusión.

Tabla 2. Criterios de selección para casos de estudio

1. Periodo de construcción (1800 – 1899)	2. Características estéticas (casa tipo villa)	3. Características técnico-constructivas	4. Nivel de riesgo y pérdida de valores
Se consideran las edificaciones cuyo año de construcción se encuentre dentro del periodo establecido	Se consideran las edificaciones cuyas características estéticas formales se encuentren ligadas a la tipología de casa tipo villa	Se consideran las edificaciones cuyas técnicas constructivas se encuentren esencialmente enfocadas en el uso de la tierra (adobe, tapial, bahareque)	Se consideran las edificaciones cuyo nivel de vulnerabilidad sea alto respecto a las diferentes amenazas registradas, donde sus valores se vean afectados

* Los criterios de selección fueron realizados por el grupo de investigación basado en la información recopilada en las fichas de inventario y visitas de campo

Tabla 3. Resultados de la aplicación de criterios de selección.

No. Edificación	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Cumplimiento de los 4 criterios
1	1900	Villa colonial de un piso	adobe / otros	Nivel medio de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
2	1885	Villa colonial de dos pisos	adobe	Nivel alto de vulnerabilidad y pérdida de valores	Cumple (caso de estudio B)
3	1900	Villa colonial de dos pisos	ladrillo artesanal	Nivel medio de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
4	1900	Villa colonial de dos pisos	ladrillo artesanal	Nivel medio de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
5	1900	Villa colonial de dos pisos	adobe / otros	Nivel bajo de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
6	1900	Villa colonial de un piso	ladrillo artesanal	Nivel medio de vulnerabilidad y pérdida de valores.	No cumple
7	1900	Villa colonial de dos pisos	adobe / otros	Nivel bajo de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple

8	1900	Villa colonial de un piso	adobe / otros	Nivel bajo de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
9	1900	Villa colonial de dos pisos	ladrillo artesanal	Nivel medio de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
10	1899	Villa colonial de un piso	tapial / adobe	Alta vulnerabilidad y pérdida de valores	Cumple (caso de estudio A)
11	1900	Villa colonial de dos pisos	ladrillo artesanal	Media vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
12	1900	Villa colonial de un piso	adobe / otros	Nivel bajo de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
13	1900	Villa colonial de dos pisos	ladrillo artesanal	Media vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
14	1900	Villa colonial de dos pisos	adobe / otros	Nivel bajo de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
15	1900	Villa colonial de un piso	adobe cocido	Media vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
16	1900	Villa colonial de un piso	ladrillo artesanal	Media vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
17	1900	Villa colonial de un piso	ladrillo artesanal	Media vulnerabilidad y pérdida de valores.	No cumple
18	1900	Villa colonial de un piso	adobe / otros	Nivel bajo de vulnerabilidad y pérdida de valores.	No cumple
19	1900	Villa colonial de dos pisos	adobe / otros	Nivel bajo de vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
20	1900	Villa colonial de dos pisos	ladrillo artesanal	Media vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple
21	1900	Villa colonial de dos pisos	ladrillo artesanal	Media vulnerabilidad y pérdida de valores	No cumple

* Los criterios de selección fueron aplicados a las 21 edificaciones que forman parte del inventario patrimonial existente

4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la aplicación metodológica se pudo evidenciar la carencia de gestión que tienen los sistemas de documentación y registro de edificaciones patrimoniales de la parroquia logrando determinar que, en su mayoría, las fichas de inventario no cumplen con el rol importante para la conservación y gestión de sitio. Como se especifica en la tabla 1, en el año 2015 la parroquia contaba con 48 inmuebles registrados como patrimonio edificado, sin embargo, en el año 2022 el panorama fue distinto: cinco de ellas fueron derrocadas y diez sufrieron modificaciones y alteraciones en sus tres niveles, tipológico, morfológico y técnico constructivo, dejando como resultado una pérdida total de 15 edificaciones.

Aunque el análisis también permitió la inclusión de un grupo importante de edificaciones en el nuevo registro de inventario patrimonial, no deja de ser preocupante el nivel de importancia que se maneja en la gestión de la documentación realizada, dejando de lado todos los

estudios realizados como herramientas obsoletas que no garantizan su conservación. Es por esta razón que, la importancia de la gestión institucional y gubernamental, especialmente aquellas encargadas de las tareas de catalogación e inventario radican en la aplicación de un rigor máximo en el estudio y análisis. Esto se debe lograr mediante una documentación previa y sistemática, tanto gráfica como planimétrica y estratigráfica, de los edificios catalogados, disponiendo de diversos tipos de documentación como una biografía histórico-constructiva y un pliego o carta de condiciones personalizadas para la conservación de cada monumento, antes de contemplar cualquier intervención y previo a la concesión de los distintos permisos administrativos (Lasagabáster Gómez, 2002).

Actualmente el estudio reflejó una totalidad de 34 edificaciones registradas en el inventario patrimonial en el año 2022, de las cuales tan sólo dos de ellas cumplen con todos los criterios de selección establecidos en la tabla 2. Ambas edificaciones representan de forma tangible los valores culturales identitarios de la parroquia, donde la vivienda rural se manifiesta como un conjunto de edificaciones y espacios que la familia utiliza en su vida diaria, en los cuales se pueden identificar valores multidimensionales que abarcan lo económico, lo social y lo estético-cultural. Es una respuesta natural, inmediata y directa a las necesidades y posibilidades de los usuarios, tanto en términos funcionales, determinados por su estilo de vida relacionado con la tierra, su historia y su cultura, como en términos estéticos, influenciados por las condiciones naturales de la geografía, el clima y el contexto (Hermida; Mogrovejo, 2015).



Figura 4. Caso de estudio A: levantamiento de la edificación correspondiente



Figura 5. Caso de estudio A: muro de tapial, estructura de madera y carrizo en cubierta

Los resultados obtenidos en el registro y documentación, tanto del caso de estudio A y B, dan cuenta de la memoria colectiva y el legado de la parroquia, poniendo en perspectiva a la arquitectura con tierra como una fuente de conocimientos sobre técnicas constructivas tradicionales, muchas veces sostenibles y adaptadas al entorno (Yépez, 2012). Estas técnicas y materiales no sólo tienen valor histórico, sino que también ofrecen soluciones prácticas y ecológicas para la construcción moderna, promoviendo la sostenibilidad y la eficiencia energética.

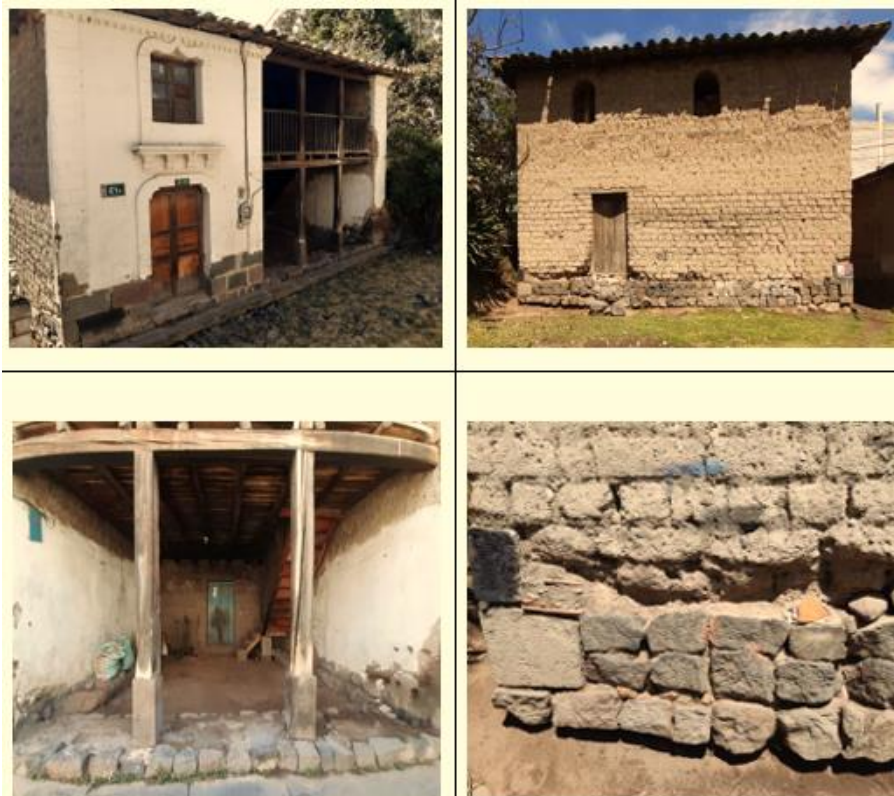


Figura 6. Caso de estudio B: levantamiento de la edificación correspondiente



Figura 7. Caso de estudio B: muro de adobe sobre zócalo de piedra

Por otro lado, la conservación de la arquitectura en tierra puede contribuir al desarrollo económico local, por ejemplo, el turismo cultural atraído por la autenticidad y el encanto de estas edificaciones puede generar ingresos y empleo para la parroquia; y así también, fomentar un sentido de orgullo y pertenencia entre los habitantes, fortaleciendo el tejido social (Monteros, 2016). Es por esta razón, que se destaca la importancia de garantizar la conservación de ambas edificaciones como parte fundamental en la construcción de la memoria social y colectiva de la parroquia, su puesta en valor va de la mano de los procesos de documentación y registro.

5 CONCLUSIONES

El estudio reveló una grave deficiencia en la gestión de la documentación y registro de edificaciones patrimoniales en la parroquia de Guangopolo, lo que ha ocasionado la pérdida, modificación y alteración de numerosos inmuebles históricos sobre todo de los conformados con tierra. Este déficit en la conservación se atribuye principalmente a la falta de rigor en la elaboración de las fichas de inventario y la carencia de estudios sistemáticos y detallados de los edificios. Es imperativo que las instituciones responsables adopten un enfoque sistemático en la documentación patrimonial, incluyendo otro tipo de tecnología avanzada existente en la actualidad, así como también, en proporcionar el acceso a la documentación a la comunidad existente de la parroquia.

Los resultados enfatizan la urgencia de implementar políticas de conservación que aseguren la preservación y valorización de la memoria colectiva y el legado cultural de la parroquia. La arquitectura de tierra posee un valor histórico y cultural significativo, además de ofrecer soluciones sostenibles y prácticas para la construcción moderna. Su conservación puede actuar como un motor de desarrollo económico mediante el turismo cultural, generando ingresos y empleo para la comunidad, fortaleciendo el sentido de identidad y pertenencia de los habitantes, y contribuyendo al tejido social y económico local.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aquilla-Pulla, M. P.; Sinchi-Toral, I. P. (2020). Herramientas de valoración y documentación de la arquitectura moderna en relación al contexto construido. *Diseño arte y arquitectura*, 8. <https://doi.org/10.33324/daya.v1i8.286>

Costales Samaniego, A. (2006). *La montaña luminosa*. Quito, Ecuador.

García, G., Caldas, V.; Vázquez, M. (2020). Errores comunes durante la intervención en la arquitectura vernácula en tierra. *Construction Pathology, Rehabilitation Technology and Heritage Management*.

Hermida, M. A.; Mogrovejo, V. (2015). Valores formales de la vivienda rural tradicional: la Provincia del Azuay, en Ecuador, como caso de estudio. *Revista Arquitecturas del Sur*, 32(46).

Kingman Garcés, E. (1996). Historia, arquitectura y ciudad. procesos: revista ecuatoriana de historia. No.12. I semestre.

Lasagabáster Gómez, J. I. (2002). Protagonismo de las Administraciones públicas en el conocimiento real del Patrimonio Edificado. *Arqueología de la Arquitectura*, 1. <https://doi.org/10.3989/arq.arqt.2002.2>

Monteros, K. (2016). El patrimonio vernáculo edificado en poblaciones rurales con ascendencia indígena. La parroquia de Chuquiribamba, Loja - Ecuador. *Apuntes: Revista de estudios sobre patrimonio cultural - Journal of Cultural Heritage Studies*, 29(1), 80–95.

Yepez, D. (2012). Análisis de la arquitectura vernácula del Ecuador: Propuestas de una arquitectura contemporánea sustentable. *Master Arquitectura y Sostenibilidad: Herramientas de diseño y técnicas de control medio ambiental*.

AGRADECIMIENTOS

Los créditos de todas las imágenes presentadas son del Equipo de investigación

AUTORES

Erika Carvajal Ballesteros, magister en conservación y gestión del patrimonio cultural edificado, arquitecta, miembro de ICOMOS Ecuador, docente investigadora en la Facultad de Arquitectura y Construcción de la Universidad Tecnológica Indoamérica sede Ambato, jefa de la Línea de Investigación de Teoría, crítica y patrimonio cultural EPAC estudios de patrimonio y cultura.

María Augusta Rojas Molina, Máster en Construcción y Tecnología Arquitectónicas por la Universidad Politécnica de Madrid, arquitecta e investigadora del patrimonio edificado y alumna del Programa de Doctorado en Construcción y Tecnología Arquitectónicas de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid.