

RE-APRENDER PARA RESGUARDAR: APRENDIZAJE PATRIMONIAL DE LAS ÚLTIMAS MEMORIAS CONSTRUCTIVAS CON TIERRA

Maite Olivares¹, Carolina Carrasco²

Universidad Técnica Federico Santa María, Chile, ¹maite.olivares@sansano.usm.cl, ²carolina.carrasco@usm.cl

Palabras clave: educación patrimonial, comunidad local, técnicas tradicionales, experiencia educativa local

Resumen

Muchos poblados son testigos de la presencia de los últimos custodios de conocimientos constructivos con tierra quienes han retenido en sus memorias esta herencia durante años sustentando el recuerdo colectivo entre generaciones. El debilitamiento de los espacios de transmisión transgeneracional y la disminución de maestros locales provoca una falta de sucesores. Este inquietante escenario abre paso a indagar en ¿cómo resguardar las últimas memorias constructivas con tierra en un periodo de cambios significativos? En este sentido, re-diseñar espacios de re-aprendizaje intergeneracional local se transforma en un mecanismo de conservación sostenible de las memorias constructivas tradicionales de las comunidades. Los objetivos de esta investigación plantean: diseñar una experiencia de re-aprendizaje constructivo patrimonial adaptada a estos entornos locales; Implementar una experiencia de re-aprendizaje de memorias constructivas con tierra en un caso concreto; evaluar el impacto de una experiencia educativa local en el resguardo de las últimas memorias constructivas con tierra. La metodología se desarrolla en cuatro etapas: Fase 1. Se realiza un proceso de reactivación de memorias mediante el relato de un cultor local. Fase 2. Se diseña una propuesta educativa adaptada al contexto educativo (ámbitos simbólico, teórico y práctico). Fase 3. Se implementa la propuesta para testear la aplicabilidad de la experiencia en un caso concreto. Fase 4. Se evalúa el diseño e implementación de la propuesta mediante estándares de calidad validados. Los resultados obtenidos demuestran que se logró cierta calidad educativa en el diseño e implementación de la propuesta, logrando que los participantes desarrollaran valores actitudinales y emocionales respecto a su patrimonio constructivo local. En conclusión, las experiencias de re-aprendizaje de memorias constructivas ha demostrado ser una primera aproximación para revertir esta situación. La educación patrimonial se posiciona como un camino innovador y sólido con respecto a la conservación del patrimonio constructivo local de las comunidades.

1 INTRODUCCIÓN

Chile, posee una cantidad significativa de memorias constructivas con tierra distribuidas a lo largo de todo el país. Desde el extremo norte hasta la región del Bío-Bío se estima que un 40% de la arquitectura con valor patrimonial usa la tierra como material de construcción (Jorquera, 2014). Cada una de estas memorias constructivas ha desarrollado una importante diversidad de patrimonio tanto material como inmaterial, relacionado con conocimientos y habilidades en la construcción.

Estas tradiciones constructivas con tierra están estrechamente vinculadas a la memoria de los trece pueblos originarios que han habitado el territorio a lo largo de la historia y han enfrentado durante años desafíos significativos para coexistir con los sistemas culturales predominantes del país. Esta dinámica ha impactado considerablemente en la transmisión de la herencia cultural de las comunidades, quienes han sido testigos de los problemas de integración y obsolescencia de sus tradiciones en los contextos de vida contemporáneos.

Esta preocupación se intensifica con la disminución de maestros locales encargados de transmitir la riqueza de su memoria constructiva. En la actualidad muchos poblados son testigos de la presencia de los últimos custodios de estos conocimientos, quienes han mantenido vivas estas memorias constructivas durante años. Sin embargo, debido a su avanzada edad y a la falta de apoyo en sus labores, muchos de ellos se han visto obligados

a abandonar sus prácticas, dejando a este importante legado en un inminente peligro de desaparecer.

Este fenómeno ha desencadenado un debilitamiento de los espacios de transmisión transgeneracional de saberes tradicionales, ya sea de manera formal como informal. Esto ha desencadenado una falta de sucesores de estas prácticas constructivas, las cuales no son adoptadas por nuevos aprendices, provocando una interrupción en la transmisión de los conocimientos constructivos con tierra de los habitantes más longevos. Este hecho, genera un notorio y progresivo distanciamiento entre las nuevas generaciones y las tradiciones constructivas de sus antecesores.

1.1 Las últimas memorias constructivas en tierra

Desde una perspectiva antropológica, la memoria son hechos individuales y colectivos que conforman un pasado común y que está condicionada por el olvido y el recuerdo (Todorov, 2015). La memoria se puede interpretar como un medio de reinterpretación del pasado que mediante una “narrativa selectiva, arbitraria y fragmentaria” (Waldman, 2006 p.12) es capaz de filtrar el pasado, rescatando señales de identidad y reconstruyendo experiencias vividas en el presente. En este sentido, la memoria no solo cumple con preservar el pasado, sino que lo reinterpreta continuamente para reforzar la identidad actual de una sociedad.

El acto de recordar por medio de la memoria no es una acción individual, sino que es un proceso social, colectivo y comunitario (Pereiro, 2011). Los recuerdos compartidos por un grupo humano responden a una memoria social¹ con la que se establecen vínculos sociales (Fentress et al., 2003). La presencia de la memoria social puede consolidar y fortalecer identidades colectivas mediante un proceso de elaboración de identidades, que evocan emociones, tradiciones y recordaciones comunes.

En el ámbito patrimonial, el concepto de memoria se utiliza a menudo como sinónimo de patrimonio, debido a que este se fundamenta en recuerdos (Sánchez, 2016). El patrimonio se conforma de “una memoria que ha sido elaborada entre todos y donde se ve reflejado el ayer, el presente y donde cada ciudadano puede proyectar sus anhelos para el futuro” (Bravo, 2001, p. 116). La memoria se condensa en muchos elementos materiales e inmateriales del patrimonio, transformándose en un medio útil que cumple un rol fundamental para conservar tradiciones, conocimientos y saberes.

Las memorias constructivas tradicionales con tierra forman parte de estos saberes constructivos resguardados por el recuerdo colectivo de las comunidades. Estas manifestaciones son el resultado de conocimientos recogidos desde las memorias de los cultores locales, quienes debido a sus experiencias vivenciales son los encargados de activar estas memorias constructivas.

Los recuerdos constructivos de los cultores locales nos narran sus vivencias y experiencias derivadas del conocimiento y la práctica sostenida de las técnicas tradicionales en el tiempo. Estos hechos han permitido el perfeccionamiento de la elaboración de estas técnicas, las cuales han ido reinterpretando su elaboración en el contexto actual.

Las memorias de los cultores locales se encuentran directamente relacionadas con una inteligencia incorporada, relacionada a una habilidad cognitiva y sensitiva. Según exponen Fullerton y Medina (2020), los recuerdos constructivos de los cultores locales se configuran por una síntesis de memorias que les permiten llevar a cabo la elaboración de las prácticas constructivas (figura 1). La memoria territorial les proporciona un conocimiento acabado del entorno, permitiéndoles identificar la ubicación en el territorio de las materias primas necesarias para la elaboración de las técnicas. Por otro lado, la memoria corporal les otorga la habilidad de dominar con precisión los movimientos para una correcta ejecución de las

¹ “La memoria social es aquella compartida con otras personas con las que tenemos vínculos sociales y que es reinventada, imaginada, transmitida y recreada por medio de narrativas y rituales. Crean una memoria común compartida, expresada en mitos, leyendas, creencias, religiones, narraciones etc.” (Pereiro, 2011, p.71)

prácticas constructivas. Además de lo que plantean las autoras, se incorpora la memoria material como tercera dimensión que vincula las habilidades cognitivas de los cultores permitiéndoles obtener un conocimiento detallado de las propiedades del material, incluyendo su resistencia, su calidad y su consistencia, basado en la interacción directa con el material.

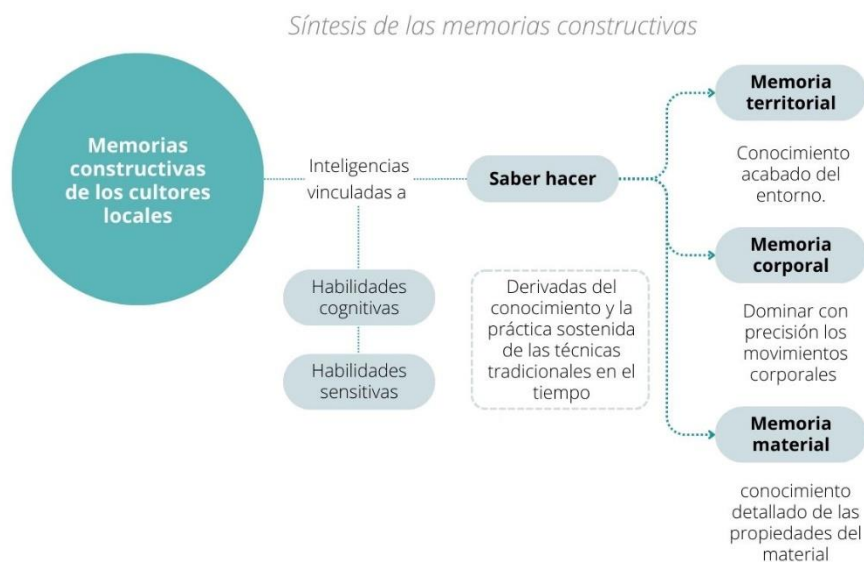


Figura 1. Síntesis del vínculo de las memorias constructivas integradas en las inteligencias de los cultores locales

En el contexto actual, las memorias constructivas con tierra se encuentran en una condición de riesgo evidente. Estamos ante la presencia de las últimas memorias a lo largo de los territorios del país. Las distorsiones de estas memorias, junto con la presencia de los últimos custodios de saberes locales y la escasez de sucesores del conocimiento, han condicionado la acumulación de memorias derivadas del conocimiento y la inteligencia constructivas heredadas por los cultores locales.

Un ejemplo de esto se hizo evidente en el proyecto de investigación “Caruna, rescate tecnológico de los saberes vernáculos sostenibles para el aislamiento térmico en la arquitectura andina de Arica y Parinacota”², financiado por Fondo del Patrimonio Cultural el año 2021. Este proyecto logró reactivar un conocimiento constructivo de tierra llamado *caruna*³, un sistema aislante altoandino de tierra alivianada y paja, que fue recordado por uno de los cultores locales. Este sistema se encontraba condicionado por el olvido y gracias al relato del cultor fue posible reintegrar este conocimiento constructivo andino.

Esta reactivación en la memoria del cultor local de este proyecto, fue clave para abrir interrogantes en esta investigación ¿Cómo resguardar las últimas memorias constructivas con tierra en tiempos de fuertes cambios y globalización? El relato del cultor evidencia la condición de riesgo en el que se encuentra esta práctica y da luces sobre la importancia de resguardar estas memorias constructivas.

Según relata el cultor local y habitante del poblado altoandino de Tacora:

“...Yo pienso que la ciencia avanza y se van perdiendo los saberes ancestrales, los tiempos de los más antiguos, en todas partes casi está pasando, ya no hay. Más modernas las casas quieres, las casas quieren más lujos, casi no se valoran, pero recuperando, así como ahora estamos así, y hay otros que quieren más, yo creo

² El desarrollo de esta investigación se desprende de una instancia participativa dentro del proyecto “Caruna rescate tecnológico de los saberes vernáculos sostenibles para el aislamiento térmico en la arquitectura andina de Arica y Parinacota” (Alfaro et al., 2022), diseñado para investigar sobre el desarrollo de esta técnica constructiva perteneciente a los pueblos altoandinos de la XV región de Chile.

³ Sistema constructivo ancestral altoandino que se conforma de un cielo de barro y paja brava como aislante natural de las techumbres de las viviendas andinas (Alfaro et al., 2022)

que se puede recuperar eso. Yo tengo ese pensamiento de difundir, de enseñar más allá a donde quiera, esa es mi idea, quisiera que mi *caruna* se recupere de los tiempos antiguos, es saludable, no es malo tampoco". Extracto de entrevista de campo realizada en el proyecto, Tacora, julio 2022.

En este sentido, se requiere una discusión y acción profunda para abordar el estado de obsolescencia en el que se encuentran las memorias constructivas con tierra de las comunidades. Es importante explorar nuevas perspectivas, familiarizándose con nuevos enfoques de conservación del patrimonio local para orientar el resguardo la sostenible de las últimas memorias constructivas en tierra de las comunidades en el contexto actual.

1.2 La educación patrimonial como mecanismo de resguardo

Los procesos de re-aprendizaje de los saberes constructivos se perfilan como acciones concretas que fortalecen los vínculos con la memoria y el interés de la comunidad en resguardar su patrimonio constructivo tradicional. A partir de este enfoque emergente, parece ser que la educación, el patrimonio constructivo y las memorias se consolidan como tres factores claves para la conservación del patrimonio constructivo tradicional de las comunidades.

Según lo que ya vienen anunciando las convenciones de la UNESCO, la Educación Patrimonial se constituye como un sector estratégico para la conservación sostenible del patrimonio. La mirada educativa se ha planteado como un canal participativo, inclusivo y sostenible fundamental "para conseguir que el patrimonio sea conocido, comprendido, valorado y transmitido por la sociedad que lo recibe y que lo lega" (Calaf et al., 2006, p.18).

La educación patrimonial es una disciplina que se vuelve necesaria en el resguardo de las memorias constructivas de las comunidades, como un camino para que las personas, en base a sus emociones y conocimiento, se identifiquen con el patrimonio, "para que se abra el proceso selectivo de su identidad y para que las comunidades se auto-organicen en la custodia de su memoria" (Castro et al., 2017, p.54).

Recientemente, es cada vez más recurrente observar la inclusión de estrategias de enseñanza-aprendizaje en la conservación del patrimonio constructivo local. La relevancia del aprendizaje basado en la experiencia para transmitir el conocimiento constructivo de los ancestros "rescata y revela saberes que se basan en la percepción del mundo a través de los sentidos, teniéndolos como aporte fundamental del conocimiento" (Fullertón et al., 2017; p.57).

En el ámbito nacional, la educación patrimonial ha sido un tema que se ha ido consolidando paulatinamente. Desde lo institucional, se han identificado iniciativas como el Catastro de Educación Patrimonial en Chile desarrollado por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (MINCAP)⁴. Este documento, ha permitido conocer diversas iniciativas implementadas que se han desarrollado en diferentes ámbitos dentro del territorio nacional.

Los procesos de resguardo del patrimonio constructivo tradicional basados en la experiencia se han identificado en numerosas instancias formativas en el país. Estas iniciativas, por lo general han sido impulsadas por diversas agrupaciones u organizaciones de manera independiente y han potenciado el aprendizaje basado en la experiencia como mecanismos para activar las memorias constructivas con tierra de los territorios. A continuación, se presentan algunas de las iniciativas identificadas a lo largo del país.

⁴ Este documento fue desarrollado por la Subsecretaría del Patrimonio Cultural. Catastro de Educación Patrimonial. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, el año 2021. Recopila una serie de iniciativas de educación patrimonial en diversos ámbitos desarrolladas dentro del territorio nacional. Documento disponible en www.cultura.gob.cl/publicaciones/

La ruta de la tierra	Taller Xiloscopio	Terrapaz - Tierra y oficios	TierraLab	Adobe Patrimonial	De TIERRA Arquitectura
Ubicación: Región de Coquimbo	Ubicación: Región de Valparaíso	Ubicación: Región del Ñuble	Ubicación: Región del Bío Bío	Ubicación: Región de Valparaíso	Ubicación: Región Metropolitana
					
					
Responsable: Claudio Vega	Equipo Responsable: Álvaro Riquelme, Camilo Giribas, Diego Aguilera y María José Maturana	Responsable: Consuelo Ceballos	Responsable: Romina Acevedo	Responsable: Víctor Águila	Responsable: Carolina Valdés
Talleres de capacitación en obra sobre la construcción en tierra, utilizando propias obras o aportando a otros profesionales.	Taller patrimonial, que brinda espacios para la capacitación en diferentes técnicas y oficios con el patrimonio.	Talleres de capacitación constructivas de técnicas mixtas y revestimientos naturales, con materias primas del territorio.	Estudio de Arquitectura, diseño y Construcción sustentable que imparte talleres de construcción con tierra en obra.	Grupo de profesionales que realizan talleres de restauración y bioconstrucción en obra con el método 'aprender haciendo'.	Imparten cursos en obra, tipo workshop enfocados en el conocimiento teórico y práctico de la construcción con tierra.
https://www.larutadelatierra.com	https://xiloscopio.cl/	https://terrapaztierrayoficios.cl/	https://www.tierralab.cl	https://www.adobepatrimonial.cl/	https://www.detierrarquitectura.cl/
IG: @larutadelatierra	IG: @xiloscopio	IG: @terrapaz_tierrayoficios	IG: @tierralab_	IG: @adobepatrimonial	IG: @dettierrarquitectura

Figura 2. Iniciativas de aprendizaje de técnicas constructivas con tierra implementadas en el país. (Fuente: Registro fotográfico de páginas web y redes sociales de los grupos)

A pesar del potencial educativo presente en el país, los programas educativos que involucran enseñanzas constructivas tradicionales con tierra carecen de visibilidad y respaldo en los registros institucionales. Los antecedentes, demuestran la necesidad de diseñar una propuesta educativa que incorpore la enseñanza de memorias constructivas tradicionales principalmente en contextos educativos locales. De manera de satisfacer las necesidades de las personas que serán objeto de estas actuaciones educativas.

1.3 La calidad educativa en las experiencias de aprendizaje

Si se hablar de sostenibilidad de memorias constructivas con tierra por medio de la educación patrimonial, es importante tener en cuenta la calidad educativa como factor principal de las experiencias de aprendizaje. Según exponen Fontal et al, (2019, p.2), una de las principales investigadoras de la calidad educativa patrimonial, la falta de procesos evaluativos en los programas educativos patrimoniales impide “conocer, comprender, valorar, medir, calificar y, con todo ello, mejorar, definir, orientar o reformular las acciones educativas del presente y del futuro”.

Esta dimensión evaluativa ha sido explorada tanto teórica como metodológicamente por el Observatorio de Educación Patrimonial en España (OEPE)⁵. Este proyecto ha profundizado en la calidad educativa de los programas patrimoniales en el contexto europeo, estableciendo un sistema evaluativo con estándares de calidad definidos por los expertos.

Los estándares de calidad planteados por el OEPE se centran en la medición de la calidad de los programas de educación patrimonial, tanto en su diseño educativo con los resultados de su implementación. La escala Q-Edutage⁶ es uno de los instrumentos de evaluación establecidos por el programa, que mide indicadores de calidad, divididos en tres apartados: calidad del diseño de los programas, calidad de la implementación y calidad de los resultados.

⁵ El observatorio de educación patrimonial en España (OEPE) ha sido uno de los más grandes avances en este ámbito. El proyecto se encarga de localizar, evaluar e inventariar en una base de datos diversos programas que involucren acciones de educación patrimonial desarrollados a nivel nacional e internacional.

⁶ Su diseño y calibración es fruto del trabajo desarrollado por el equipo OEPE a través del proyecto I+D+i titulado "Evaluación de los aprendizajes en programas de educación patrimonial centrados en los procesos de sensibilización, valorización y socialización del patrimonio cultural" (ref. EDU2015-65716-C2-1-R), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad-Secretaría de España de I+D+i, Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación orientada a los Retos de la Sociedad (Gobierno de España) y fondos FEDER.

Calidad del diseño del programa

- 1) Consistencia teórica
- 2) Coherencia teórico-empírico
- 3) Concreción metodológica
- 4) Estructuración y secuenciación didáctica
- 5) Innovación y didáctica
- 6) Adecuación al grado de competencia cognitiva, curricular y/o social del público objetivo
- 7) Adecuación de los recursos y soportes para el desarrollo del programa

Calidad de la implementación

- 8) Coordinación entre agentes educativos
- 9) Flexibilidad: capacidad de adaptación de lo diseñado a las condiciones de implementación
- 10) Continuidad y estabilidad temporal (medio y largo plazo)

Calidad de los resultados

- 11) Participación e implicación social
- 12) Rentabilidad: cultural, social e identitaria
- 13) Adquisición de valores hacia el patrimonio establecido en el diseño
- 14) Difusión y repercusión del programa

Estos indicadores corresponden a una parte de la rúbrica de estándares extendidos del OEPE y permiten medir la calidad educativa de los programas de educación patrimonial (Fontal et al., 2019), los cuales son evaluados en cuatro niveles de respuesta, donde A=Se alcanza con calidad, B=Se alcanza, C=Se alcanza con condiciones y D=No se alcanza.

2 DESARROLLO

En esta sección, se exponen cada una de las fases que se llevaron a cabo para re-diseñar una experiencia educativa patrimonial centrada en el re-aprendizaje de memorias constructivas con tierra. La estructura del contenido se organiza en tres secciones: en primer lugar, se presenta la localización del estudio; en segundo lugar, se detallan las estrategias formativas y su aplicación en terreno; y finalmente, se expone la evaluación basada en estándares validados. En la sección de los resultados, se exponen la evaluación y se presentan las diversas percepciones recopiladas durante la implementación de la experiencia.

2.1 Objetivos

La investigación explora nuevos enfoques de conservación sostenible de las últimas memorias constructivas con tierra, permitiendo visibilizar el impacto que tiene la implementación de una experiencia educativa local en el resguardo de estas memorias en las comunidades. De esta manera se plantean los siguientes objetivos:

a) Re-diseñar espacios de re-aprendizaje constructivo con tierra adaptados a entornos locales.

El diseño se elabora a partir del análisis de programas y/o iniciativas de educación patrimonial aplicados en Chile, que hayan involucrado experiencias de resguardo de memorias constructivas tradicionales con tierra.

b) Implementar una experiencia de re-aprendizaje de memorias constructivas con tierra en un caso concreto.

Para medir el impacto de la propuesta de re-aprendizaje, se implementa en un caso de aplicación concreta.

c) Evaluar la calidad educativa de la propuesta de re-aprendizaje de memorias constructivas tradicionales con tierra planteada por la investigación.

La evaluación de la propuesta de re-aprendizaje, se mide mediante estándares de calidad validados por la escala Q-Edustage establecida por el OEPE.

2.2 Metodología

La metodología investigativa desarrollada en este artículo es de carácter exploratorio. Para su desarrollo, se llevó a cabo una experiencia de re-aprendizaje patrimonial de memorias constructivas con tierra. Esta instancia de participación colectiva contó con la participación de un adobero local y habitantes de la localidad de Marchigüe y sus alrededores.

La planificación y gestión de la experiencia se realizó mediante un trabajo colaborativo entre la Universidad Técnica Federico Santa María (UTFSM) y arquitectos locales. El re-diseño de la experiencia formativa en este espacio de aprendizaje incorporó instancias expositivas, y prácticas. Este enfoque busca reactivar las memorias de los participantes y generar una sensibilización directa con su patrimonio constructivo local.

Marchigüe es una pequeña localidad ubicada en la VI región de O'Higgins. Históricamente, las viviendas de esta localidad fueron construidas con adobe, un material abundante y de fácil acceso en la zona (Cáceres, 2023). Las viviendas de adobe que aún persisten en esta localidad son el testimonio vivo de una herencia cultural que es parte de la memoria constructiva de sus habitantes. Sin embargo, la utilización de nuevos materiales, intensificada tras el terremoto ocurrido en 2010, ha desplazado a esta técnica al olvido, lo que ha llevado a la pérdida de gran parte de este patrimonio de tierra y, con ello, la transferencia de saberes.

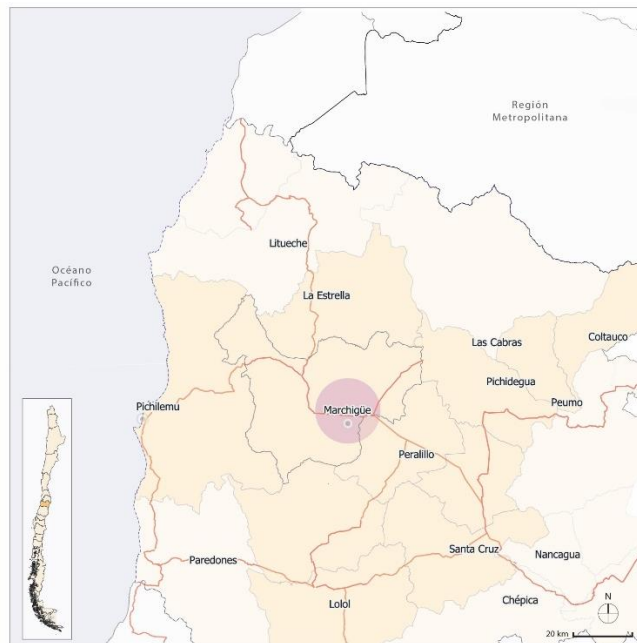


Figura 3. Área de implementación de la experiencia de re-aprendizaje. VI Región de O'Higgins

Como primera aproximación, se realizó un proceso de reactivación de memorias constructiva a partir del relato del cultor local y un primer ejercicio de elaboración de adobe. En esta instancia, se identificaron tres dimensiones de las memorias constructivas presentes en los conocimientos del cultor: la memoria territorial, corporal y material. La memoria territorial, se asocia al conocimiento del cultor de las materias primas ubicadas en el territorio. La memoria corporal se refleja en cada uno de los movimientos específicos realizados por el cultor para elaborar la práctica y la memoria material se manifiesta en la capacidad del cultor para identificar la consistencia del material, su flexibilidad y su resistencia en la mezcla.

Basándose en la propuesta globalizadora que plantea Aroca (2017), se establece una estrategia de re-aprendizaje que “busque los aspectos más destacados de la comunidad en que interactúa, es decir, desde la propia vivencia, logrando resaltar expectativas y tareas que sean más significativas para esa realidad y contexto” (Aroca, 2017, citado por Sepúlveda, 2022). En este sentido se despliegan dos ejes de diseño: la producción de espacios identitarios y la adaptación simbólica del aprendizaje.

El entorno de re-aprendizaje se elaboró a partir de la metodología pedagógica aprender haciendo a escala comunitaria. El proceso de transmisión de conocimientos incorporó dos mediadores de aprendizaje: los arquitectos locales, quienes aportaron conocimientos técnicos de la práctica, y el relato del adobero local, quien vinculó la enseñanza de la práctica mediante sus vivencias personales. Por otra parte, la audiencia que participó de la experiencia es un grupo de 10 personas, conformado por 3 arquitectos, 1 estudiante, 2 voluntarios extranjeros y 4 residentes de Marchigüe o alrededores. En un rango de edad entre los 24 y 54 años.

El formato de la experiencia es un taller teórico-práctico que propone tres instancias formativas que interactúan con las tres dimensiones de las memorias constructivas. La memoria territorial, se asocia a actividades que involucren el paisaje cultural de Marchigüe, fomentando el reconocimiento del entorno en el que se desarrollan las técnicas, la memoria corporal, se vincula a las enseñanzas de la ejecución de los movimientos para elaborar el adobe y la memoria material, integra actividades prácticas que activan los sentidos cognitivos de los participantes del taller.

En la instancia educativa de interacción con la memoria territorial, el proceso de re-aprendizaje se realiza por medio de los arquitectos locales, quienes, a través de una presentación teórica, abordan temas sobre el paisaje cultural de Marchigüe, contextualizando la historia constructiva de la localidad, las condiciones geográficas del entorno y las características técnicas del material. En esta instancia, los participantes del taller se posicionan como observadores de la actividad, interviniendo únicamente al final de la sesión cuando se abre una ronda de preguntas. La recopilación de información en esta instancia se hace mediante la observación de los investigadores, quienes registran las reacciones y preguntas de los participantes durante la implementación del taller.

En la instancia educativa de interacción con la memoria corporal, el proceso de re-aprendizaje se lleva a cabo mediante el cultor local. El cultor hace una demostración práctica de la elaboración del adobe. Los participantes del taller observan el desarrollo de la práctica a manos del cultor, prestando especial atención a los movimientos que realiza a la hora de ejecutar la práctica. En esta instancia de la actividad, los investigadores registran mediante fotografías y videos los movimientos del cultor, con el fin de documentar las habilidades y destrezas cognitivas del adobero local.



Figura 4. Registro memoria corporal del maestro en la elaboración del adobe



Figura 5. Elaboración de adobes a escala, por parte de los participantes

Durante el taller, se integra la participación práctica de la audiencia en la elaboración de adobes a escala. Esta actividad complementa la transmisión de conocimientos de los arquitectos y del cultor local. Los participantes experimentan habilidades cognitivas al tener contacto directo con el material, reconocen su consistencia, flexibilidad y contextura, características que no son perceptibles solo desde la observación. Posteriormente, se aplica una breve encuesta de 11 preguntas, orientadas a medir los conocimientos adquiridos y finalmente, para dar cierre al taller, se entrega un diploma de participación a los asistentes.

Una vez concluida la experiencia y sistematizada la información, se mide la calidad educativa mediante la escala Q-Edutage. Para efectos de esta investigación se evalúan los 14 criterios más relevante de la rúbrica de estándares extendido de la OEPE, mencionados anteriormente. Estos ítems abarcan las dimensiones: calidad del diseño educativo, calidad de la implementación y calidad de los resultados. Los resultados obtenidos en los parámetros definen la calidad de la propuesta planteada por esta investigación.

3. RESULTADOS

De acuerdo con el análisis de la evaluación aplicada, la experiencia demostró una alta capacidad para cumplir con los estándares de calidad establecidos. De acuerdo con la dimensión calidad del diseño; la consistencia teórica, la coherencia teórica-empírica, la concreción metodológica, la estructuración y la secuencia metodológica adecuada al contexto social, cultural y/o educativo, fueron parámetros evaluados con A=Se alcanza con calidad. Desde el punto de vista metodológico, el diseño cumple con ser pedagógicamente sólido en su estrategia de enseñanza y aprendizaje, metodológicamente pertinente al contexto formativo y didácticamente accesible a la audiencia objetivo.

En cuanto a la calidad de la implementación, tuvo una evaluación A=Se alcanza con calidad, los puntos más relevantes de esta dimensión se determinaron por la destacada coordinación entre los agentes educativos, en este caso arquitectos, cultor local e investigadores, en materia de educación patrimonial. Así como la alta capacidad de la propuesta para ajustarse a las condiciones educativas de la localidad. Según los reportes de campo, los ajustes realizados se enfocaron en los recursos didácticos utilizados, como integrar moldes a escala; y en los contenidos significativos, como la integración de una exposición fotográfica de viviendas locales. Esta adaptación permitió que los conocimientos fueran adquiridos de manera más significativa y accesible para todos los participantes.

En cuanto a la calidad de los resultados, se afirma que, tras la implementación de la experiencia, A=Se alcanza con calidad. Según la encuesta de conocimiento aplicada a los 10 participantes del taller, esta experiencia educativa local, centrada en aspectos emocionales, identitarios e histórico del aprendizaje en adobe, fue un hecho inédito en la localidad. Los resultados indican que sólo el 3% habían participado anteriormente en un taller sobre técnicas constructivas. Respecto a la adquisición de valores hacia el patrimonio establecido en el diseño, se determina que el enfoque metodológico cumplió con las necesidades educativas tanto de los jóvenes como de los adultos y ancianos de la comunidad. Respecto a sus percepciones el 100% de los encuestados consideró haber adquirido un nuevo aprendizaje constructivo que integraron a su memoria, y manifestaron que gracias a la experiencia encontraron valor en las memorias constructivas de la cultura local.

Respecto a los testimonios recopilados al finalizar la experiencia educativa, se pudieron analizar las percepciones tanto de los participantes como del cultor local, con el fin de retroalimentar la experiencia desde la mirada de los participantes. Algunos de los testimonios califican esta actividad como una instancia de aprendizaje única para compartir saberes, que contribuyen enormemente a visibilizar la memoria constructiva local. A continuación, se presenta uno de los testimonios de los participantes de esta experiencia:

Fue una experiencia única que mezcló aprendizaje, memoria, saber popular, patrimonio, conexión con la tierra y con el lugar. También permitió fluir las ideas y la conversación entre los que fuimos parte (Participante, encuesta de conocimiento, 3 de febrero de 2024).

4. CONCLUSIONES

En esta primera aproximación al re-diseño de una experiencia de educación patrimonial en torno a las técnicas constructivas con tierra, revelan que nos encontramos en un punto crítico con respecto al resguardo de las últimas memorias constructivas. Los antecedentes recopilados demuestran que la amnesia colectiva de las comunidades se refuerza

progresivamente con el pasar del tiempo. La memoria constructiva debido a su carácter histórico está expuesta a modificaciones, distorsiones, transformaciones y quiebres provocados por procesos sociales, económicos y culturales de la vida contemporánea.

Si bien, en la práctica, el esfuerzo público dirigido a preservar el patrimonio tradicional local ha cobrado impulso recientemente, tras la creación del Ministerio Nacional de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (MINCAP) en 2018. Asimismo, con el desarrollo del Sistema de información para la Gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial (SIGPA), que ha enfatizado la importancia de la identificación y registro del Patrimonio local, la memoria no se puede resguardar desde el papel.

La experiencia de re-aprendizaje de memorias constructivas propuesta por esta investigación ha demostrado ser una primera aproximación para revertir esta situación. La educación patrimonial se posiciona como un camino innovador y sólido con respecto a la conservación del patrimonio local de las comunidades que ha quedado en evidencia en múltiples experiencias internacionales y nacionales como el caso de Marchigüe.

Recientemente, en el ámbito nacional, observamos señales que respaldan esta vía de resguardo, como son los esfuerzos estatales y participativos en miras de formalizar una “Política Nacional de Educación Patrimonial” (2023). Este proyecto legislativo establece directrices estratégicas que buscan ampliar el alcance de patrimonio a través de la educación en cada territorio a nivel nacional.

Todos estos esfuerzos en miras de potenciar la educación patrimonial muestran una posible solución al estado de obsolescencia en el que se encuentran las memorias constructivas tradicionales. Sin embargo, no se puede pasar por alto un elemento fundamental para garantizar la continuidad de estas memorias. La sostenibilidad de las memorias depende de la calidad educativa de la experiencia propuesta. Por lo tanto, fortalecer la dimensión evaluativa tanto de los programas educativos existentes como de las nuevas propuestas formativas podría ser un paso importante en el camino de la educación patrimonial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, Ss; Alvarado, G.; Cohen, J.; Games, C.; Palme, M.; Villalobos, P.; Yuste, B.; Bustamante, C. (2022). Manual de construcción de techumbres con planchas de barro y paja alivianada. Antofagasta, Chile.
- Bravo, M., (2001), Patrimonio y cultura: políticas y pedagogías, apuestas y propuestas hacia la construcción de ciudadanía cultural. En Calvo, A. (comp.). Políticas y gestión para la sostenibilidad del patrimonio urbano, (pp. 95-134), Bogotá, Colombia: CEJA.
- Cáceres, M.; (2023). Levantamiento arquitectónico y cultura constructiva de la vivienda vernácula en Marchigüe. 21° Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. Memorias. Bogotá y Tibasosa, Colombia: FUNDASAL; PROTERRA. p. 192-197.
- Calaf, R.; Fontal, O. (Coords.). (2006). Miradas al patrimonio. Gijón: Trea
- Castro Fernández, B. M.; López Facal, R. V. (2017). ¿Almacenar o construir memoria? La educación patrimonial y el pensamiento crítico. Clío & Asociados, (24), 51–58. Recuperado a partir de <https://www.clio.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CLION24a04>
- Fentress, J.; Wickham, C. (2003). Memoria social. Madrid. Cátedra
- Fontal, O.; García, S.; Arias, B.; Arias, V.. (2019). Evaluación de la calidad de programas de educación patrimonial: construcción y calibración de la escala Q-Edutage. Revista de psicodidáctica. (24). 31-38. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.003>
- Fullerton, D.; Medina, P. (2017). Saberes arquitectónicos, las formas vernáculas del Altiplano. RIL Editores.

Jorquera, N., (2017). Culturas constructivas que conforman el patrimonio chileno construido en tierra. *Revista AUS Arquitectura/Urbanismo/Sustentabilidad*. (16). 30–35. Disponible en: <https://doi.org/10.4206/aus.2014.n16-06>

Pereiro, X. P. (2011). Antropología, memoria social e historia. *Etnicex Revista De Estudios Etnograficos*.

Sánchez, A., (2016). Memoria, identidad y comunidad: evaluación de programas de educación patrimonial en la Comunidad de Madrid. *Revista Her&Mus: Heritage & Museography*. (17). 202-203. Disponible en: <https://raco.cat/index.php/Hermus/article/view/328027>.

Sepúlveda-Irribarra, C. (2022). Didáctica para la educación del patrimonio cultural inmaterial (propuesta de técnicas, recursos y estrategias). 10.13140/RG.2.2.18964.58249.

Todorov, T. (2015). Los abusos de la memoria. España: Paidós México. p. 11-13.

Waldman M. (2006). La cultura de la memoria: problemas y reflexiones. *Política y cultura*, (26), 11-34. Disponible en <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1003/981>

ENTREVISTAS

Las entrevistas que se exponen dentro del artículo son parte del material inédito desarrollado por los investigadores bajo el consentimiento firmado por los participantes de la experiencia. Fueron realizadas el día 3 y 4 de febrero durante la aplicación de la experiencia en la localidad de Marchigüe. Las entrevistas fueron realizadas por la investigadora Maite Olivares.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen la colaboración de la comunidad de Marchigüe, quienes voluntariamente participaron en la experiencia de aprendizaje con ánimos de aprender más sobre sus memorias constructivas. Agradecer también al cultor local Raúl “Benito” Silva, quien con sus relatos y su disposición desinteresada cultivó parte de su conocimiento en cada uno de los participantes. Así mismo, agradecemos la participación de Margarita Cáceres, arquitecta local, quien fue un apoyo fundamental para llevar a cabo la gestión y planificación de esta experiencia.

AUTORES

Carolina Carrasco, docente del departamento de Arquitectura; doctora en Análisis, Teoría e Historia de la Arquitectura | UPM (ETSAM); arquitecto, Universidad Técnica Federico Santa María; área Teoría e Historia. Currículo completo en

Maite Olivares Vildoza, egresada en arquitectura por la Universidad Técnica Federico Santa María; tesista del magíster en Rehabilitación Arquitectónica Sostenible en la Universidad Técnica Federico Santa María en modalidad doble titulación; colaboradora en el proyecto de investigación “Caruna rescate tecnológico de los saberes vernáculos sostenibles para el aislamiento térmico en la arquitectura andina de Arica y Parinacota”. Currículo completo en <https://bit.ly/3XbIGKL>