



EL INTERCAMBIO DESDE LA EXPERIENCIA Y LA PRÁCTICA: EL CASO DE ENCUENTROS REGIONALES DE CONSTRUCTORES CON TIERRA

Gonzalo García Villar

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Centro Regional de Investigaciones de Arquitectura de Tierra Cruda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de Tucumán, arqgonzalogv@gmail.com

Palabras clave: conocimiento tácito, comunidad de práctica, Noroeste Argentino, socialización

Resumen

Los encuentros de constructores con tierra (ECT) del Noroeste argentino (NOA) tienen como principal objetivo la valoración de las experiencias y la práctica de constructores, derivadas del ejercicio de su profesión u oficio. En ese sentido se hace hincapié en el conocimiento tácito y en la socialización del mismo. Se intenta horizontalizar el conocimiento creando un ámbito para el debate, las preguntas y los aportes del público en general, para ello la organización invita a constructores del NOA a exponer sus experiencias. Se plantean de forma regional por la cercanía entre provincias y las relaciones y vínculos históricos. Los tres encuentros llevados a cabo hasta el momento se diferencian sustancialmente en los ámbitos realizados, en los tiempos establecidos, en la forma de difusión y en la organización. Los encuentros experimentaron cambios en la medida de su avance, a través de sus conclusiones y la formulación de nuevos objetivos. El 1ero fue organizativo. El 2do y 3ero tuvieron instancias de exposición y de debate. Establecer el 3er encuentro en un ámbito académico-institucional, a diferencia del 2do llevado a cabo en un ámbito informal, disminuyó las posibilidades de creación conjunta de conocimiento entre asistentes y disertantes, en la medida de que el ámbito más formal de lo institucional estableció un ambiente en el que participaron activamente solo personas idóneas en el tema, y los mismos constructores disertantes. Rever los objetivos y la forma de abordar los encuentros según las críticas aportadas por los participantes y las experiencias organizativas es un trabajo necesario para los próximos encuentros. Asimismo, encontrar mejores condiciones de formalización y difusión del conocimiento tácito será una tarea permanente.

1 INTRODUCCIÓN

La organización de los encuentros de constructores con tierra (ECT) del Noroeste Argentino (NOA) tiene como finalidad posibilitar un espacio para compartir el conocimiento adquirido desde la práctica cotidiana de construir con este material. En este ámbito se pretende reunir indistintamente a constructores, profesionales, técnicos, artesanos, docentes e investigadores, estudiantes y público en general, que trabajan o se interesan en esta tecnología de construcción. La idea de organizar estos encuentros surgió de un grupo de personas luego de haber llevado a cabo distintos proyectos arquitectónicos empleando la tierra como material de construcción. De esta manera, se invitan a constructores del NOA a exponer sus experiencias, y se busca habilitar el debate con una dinámica horizontal entre asistentes y expositores; asimismo resolver la necesidad de crear vínculos regionales, compartir y reflexionar sobre los aciertos y las fallas, para aportar a un fortalecimiento de esta forma de construir, en un espacio de discusión y difusión del estado de la tecnología de construcción con tierra en la región NOA.

Generalmente los eventos vinculados específicamente a esta tecnología de construcción, sean congresos, seminarios, jornadas, talleres o encuentros, se presentan bajo un formato específico. Tal formato tiende a sistematizar y equipara en tiempo y forma numerosas presentaciones donde los disertantes deben cumplir ciertas normas, a veces sumamente estrictas, para participar. Además, lo habitual es que las disertaciones las realicen profesionales que están involucrados en un sistema o institución científico-académica, y las informaciones aportadas proceden de sus investigaciones, ya sean de campo o laboratorio. Este formato, de perfil académico, presenta distintos mecanismos explícitos y/o implícitos

que restringe, por lo tanto, la participación directa de los constructores o profesionales involucrados cotidianamente en la construcción en la medida en que manejan otros códigos de trabajo y producción de conocimiento. En numerosos casos sus experiencias son canalizadas mediando su estudio por parte de un integrante de la academia que la codifica para ser expuestas en estos eventos, como el caso de obras o intervenciones arquitectónicas que son analizadas por personas que no fueron partícipes directas. Esta representación, según Feenberg (2016, p. 161), “incluso en el mejor de los casos reduce al ciudadano al confiscar su agenciación¹”.

En este sentido, y como complemento a los tipos de eventos mencionados, se presentan y encuadran los ECT NOA. Como ya se mencionó, buscan abordar la problemática vinculada a producción cotidiana de la construcción con tierra, haciendo foco en las preocupaciones de los actores directamente involucrados en su producción y en donde adquieren relevancia las formas particulares de construcción de conocimiento tácito, que se conforma en el ejercicio de la profesión u oficio. Haciendo foco en los constructores, poniendo en valor sus prácticas, sean profesionales o no, e incluyendo asimismo a la sociedad sin importar si está o no inmersa en el sistema institucional científico-académico, y tomando la perspectiva teórica formulada por Thomas, Juárez y Picabea (2015) en los ECT NOA se busca garantizar nuevas formas de ciudadanía en la medida en que se persigue la democratización de las tecnologías, socializando formas de producción, distribución, uso y consumo de bienes y servicios.

Desde una perspectiva histórica, el proceso que conduce a la revalorización y auge de la construcción con tierra en Argentina se produce hacia la segunda mitad del siglo pasado, período en que se encuentran las primeras descripciones más sistematizadas de diversas técnicas de construcción con tierra en los distintos ámbitos rurales de Argentina que realiza el Instituto de Investigaciones de la Vivienda de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Buenos Aires en el año 1969, y se ven compiladas en la publicación “Tipos predominantes de vivienda natural en la República Argentina”. Tiempo después, con un enfoque patrimonial, sale a la luz en 1981 “Restauración de Arquitectura de Tierra” (Viñuales, 1981). En la década de 1990, su estudio se sistematiza también en el ámbito universitario a partir de la constitución de un grupo de investigación en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Tucumán que lleva a cabo una materia electiva llamada “Arquitectura de tierra cruda”, aún vigente en el plan de estudios (Mellace et al, 2006). Estos antecedentes son algunos de los cuales sentaron las bases de investigación y desarrollo de tecnologías en tierra hasta hoy.

Los encuentros vinculados a la temática de la tierra como material de construcción vienen desarrollándose en tres escalas principales en el mundo: las de nivel internacional como los “Terra” (Joffroy; Guillaud, 2017), o los congresos internacionales de arquitectura de tierra (CIATTI) organizados en España (Sandoval; Sáinz, 2013); los regionales iberoamericanos como los seminarios iberoamericanos de arquitectura y construcción con tierra (SIACOT) (Neves; Salcedo; Faria, 2017), y por último los nacionales, en el caso argentino los seminarios argentinos de arquitectura y construcción con tierra (SAACT), o el encuentro nacional de arquitectura y construcción con tierra (ENACOT) (Jorquera; Pereida; Prado, 2015) que se realiza en Chile, como así también el congreso nacional de arquitectura y construcción con tierra (CONACOT) llevados a cabo en Perú. En el caso concreto de los encuentros de constructores con tierra del NOA, se busca una visión y fortalecimiento de carácter regional.

En contraposición a los eventos antes mencionados, existen también talleres prácticos de construcción con tierra con distintos niveles de formalidad, diferenciados de los eventos académico-institucionales, en donde los participantes aprenden haciendo. En estos talleres es habitual llevar a cabo una construcción de utilidad, ya sea para una familia o una comunidad. Se abordan temas tan diversos como: cúpulas de adobe, construcción de

¹ Agenciación humana es la capacidad de ejercitar el control sobre nuestro propio funcionamiento y sobre los eventos que afectan nuestra vida (Bandura, 2001).

prototipos de quincha, revoques y murales de tierra, construcción de techos verdes, estructuras, entre otros.

El objetivo de este artículo es exponer y discutir las características y dinámicas de los ECT NOA depositando el foco en el rol que cumplen en la socialización del conocimiento tácito, así como en los procesos actuales de democratización de la tecnología. Para ello se realiza un análisis descriptivo y comparativo entre los tres ECT NOA realizados hasta ahora en cuanto a organización y dinámica, formas de llevar a cabo los eventos, alcance de los objetivos, y de las conclusiones sobre las experiencias de trabajo organizativo; en el caso del 3er ECT NOA fueron encuestados todos los asistentes, material que complementa el análisis observacional.

2 ORGANIZACIÓN Y DINÁMICA DE LOS ECT NOA

La propuesta de los organizadores fue desde un primer momento generar condiciones para socializar el conocimiento (tácito) y que las relaciones sean horizontales entre los que lo discutirán y construirán. La socialización, como forma de compartir, no implica la disolución de las relaciones de jerarquía, que se establecen al existir disertantes y asistentes, pero la relación de horizontalidad dada en la posibilidad ineludible de preguntar y discutir durante un tiempo establecido, genera las condiciones para interpelar al disertante a partir de la experiencia propia que aportan los asistentes desde su propia práctica, es decir manejando también el empleo del conocimiento tácito.

La dinámica expresada en el párrafo anterior, intenta modificar la concepción “bancaria” en la transmisión de conocimiento, crítica tomada de la teoría de Freire (1975) sobre educación. En ésta teoría se presenta a la educación como elemento de opresión, en tanto el educador es el que sabe, habla, piensa, disciplina, opta y prescribe su opción, y el educado no sabe, escucha dócilmente, es disciplinado y sigue la proscrición.

Por el contrario, la mecánica de trabajo de los ECT NOA busca la democratización del conocimiento, de los lazos, de las condiciones en que se establecen y, con ello, la construcción de ciudadanía, en un proceso en donde los actores sociales beneficiarios de las tecnologías son participantes activos en su formulación y diseño. Esto también está en línea con lo que plantea Thomas, Juarez y Picabea (2015, p.61) al indicaren que “...es ineludible generar nuevos conocimientos, en base al diálogo de saberes diversos, producidos por distintas comunidades a lo largo de su experiencia de aprendizaje, salvando las diferencias políticas entre ‘expertos y legos’”.

Mientras que en los dos primeros encuentros la dinámica fue teórica, la demanda de los asistentes del 2do ECT NOA condujo a la inclusión de una actividad práctica en el futuro. Por ello, se organizó un taller de revoques y murales en tierra en el 3er ECT NOA donde, a través del ejercicio lúdico o práctico, se procuró propiciar un aprendizaje por medio de relaciones, abriendo un amplio campo en el cual se inserta la educación artística como detonante de experiencias para la trasmisión de saberes (Vera; Venegas, 2017). Así como los talleres prácticos que se realizan en todo el mundo, donde los interesados aprenden haciendo, la idea fue realizar un mural entre los asistentes y los expositores dirigido por los organizadores en calidad de facilitadores, aportando instrumentos para que los asistentes resuelvan.

En cuanto a la lógica de difusión y comunicación, se establece un acercamiento e invitación de esta propuesta a la sociedad mediante internet, vía Facebook específicamente. Los tres encuentros realizados tuvieron diferentes formas: el primero fue un encuentro en donde la empresa Siendo Tierra² convocó a constructores del NOA conocidos por ella, con la intención de organizar los próximos encuentros, estableciendo inquietudes, necesidades e intenciones; mientras que en el caso del segundo y tercer encuentro los organizadores fueron dos personas; se realizaron imágenes publicitarias, como se observa en la figura 1, y

² Organizado por Jerónimo Belmont Blasco, representante de la empresa en Argentina

se las subieron a páginas de Facebook como “Encuentro de Constructores con Tierra del NOA”, además de difundir mediante carteles en diferentes lugares como colegios de arquitectos, universidades y bares culturales.



Figura 1. Imagen publicitaria: a) 2do ECT; b) 3er ECT

¿Por qué una dinámica regional?

La región NOA mantiene la raíz cultural prehispánica a pesar del proceso de transformación que implicó el período colonial y luego el republicano que, entre otros aspectos, aún sigue manifestándose en su arquitectura y prácticas constructivas. Este largo proceso histórico le otorga una identidad regional particular que en algunos sectores ha alcanzado la categoría de patrimonio de la humanidad por su singularidad, como en el caso de La Quebrada de Humahuaca.

Las personas involucradas en el desarrollo de los ECT NOA pertenecen a esta región y han establecido vínculos previos derivados de actividades laborales directamente relacionadas a la construcción con tierra, como obras arquitectónicas, proyectos, capacitaciones y talleres.

Una de las razones identificadas por la cual se plantean encuentros regionales es la cercanía entre provincias, lo que permite mantener ese vínculo, así como generar nuevos proyectos e incluso futuras mingas³ entre los participantes. Además se busca la democratización de la tecnología poniendo énfasis en lo local, y garantizando una participación activa, para lograr verdaderas libertad e independencia personales, según las ideas también expresadas por Feenberg (2016).

Una parte del cuerpo organizativo de los ECT NOA también organiza y desarrolla los ECT del Noreste Argentino (NEA). El 1er ECT NEA se realizó durante el mes de Octubre de 2018 en Resistencia, Chaco, y no es material de análisis en este artículo.

3 CONOCIMIENTO CODIFICADO Y CONOCIMIENTO TÁCITO

En estos encuentros se buscó que los principales protagonistas sean constructores, en donde prime la presencia de un conocimiento que parta de la experiencia del ejercicio de su profesión u oficio, en contraposición a lo que sucede en la generalidad de los eventos con formato científico, entendidos como ámbitos académicos con requerimientos y exigencias específicas, donde prima la teoría y la teorización. En referencia a la forma de construcción

³ Minga o minka (*mink'a* o *minga* en quechua, *minca* del quechua *minccacuni* «solicitar ayuda prometiendo algo»; o *mingaco*) es una tradición precolombina de trabajo comunitario o colectivo voluntario con fines de utilidad social o de carácter recíproco actualmente vigente en varios países latinoamericanos (<https://es.wikipedia.org/wiki/Minka>). En la actualidad se utiliza esta palabra para referirse a reuniones entre amigos o conocidos para llevar a cabo un proyecto de construcción con tierra, de una persona, una familia, o un grupo de personas.

y transmisión de conocimiento, los ECT NOA tienen una intención organizacional que tiende a valorar la experiencia de los que construyen según la demanda, o una necesidad propia en el caso de los autoconstructores. Y, como ya fue mencionado, intentan complementar tanto la forma de abordar los eventos científicos como el conocimiento generado por estos mismos (conocimiento disciplinar o codificado).

El conocimiento se genera y transmite de acuerdo a una lógica que, según Nonaka y Takeuchi (1999), parte de la socialización del mismo, un conocimiento que surge de la experiencia, y tiende a ser tácito, físico y subjetivo, y fundamentalmente individual. Luego pasa a ser explícito cuando se lo verbaliza, atravesando un proceso de exteriorización, en el que se crean conceptos y puede ser escrito y codificado. A continuación debe justificarse ese conocimiento, y por último pueden crearse arquetipos o simplemente expandirse.

En el caso de los ECT NOA, se encuentran en la primera y segunda etapa de la organización creadora de conocimiento (figura 2), socializando el conocimiento tácito, y exteriorizándolo. Es decir el enfoque está puesto en la experiencia de los que materializaron construcciones físicas en tierra, y en la mayoría de los casos no escribieron ni teorizaron sobre el tema. De este modo, los ECT NOA se conforman como una “Comunidad de Práctica” que, según Vázquez (2011, p.53), es “un grupo de personas ligadas por una práctica común, recurrente y estable en el tiempo, y por lo que aprenden en esta práctica común”. Dichas comunidades se caracterizaron en sus inicios por ser reuniones espontáneas en donde personas de determinado ámbito compartían sus aciertos laborales, y sus fallas, y resolvían problemas de un determinado tema de forma conjunta. Luego se fue proponiendo en algunas empresas como algo necesario y creando espacios para que se construyan estas comunidades de práctica.

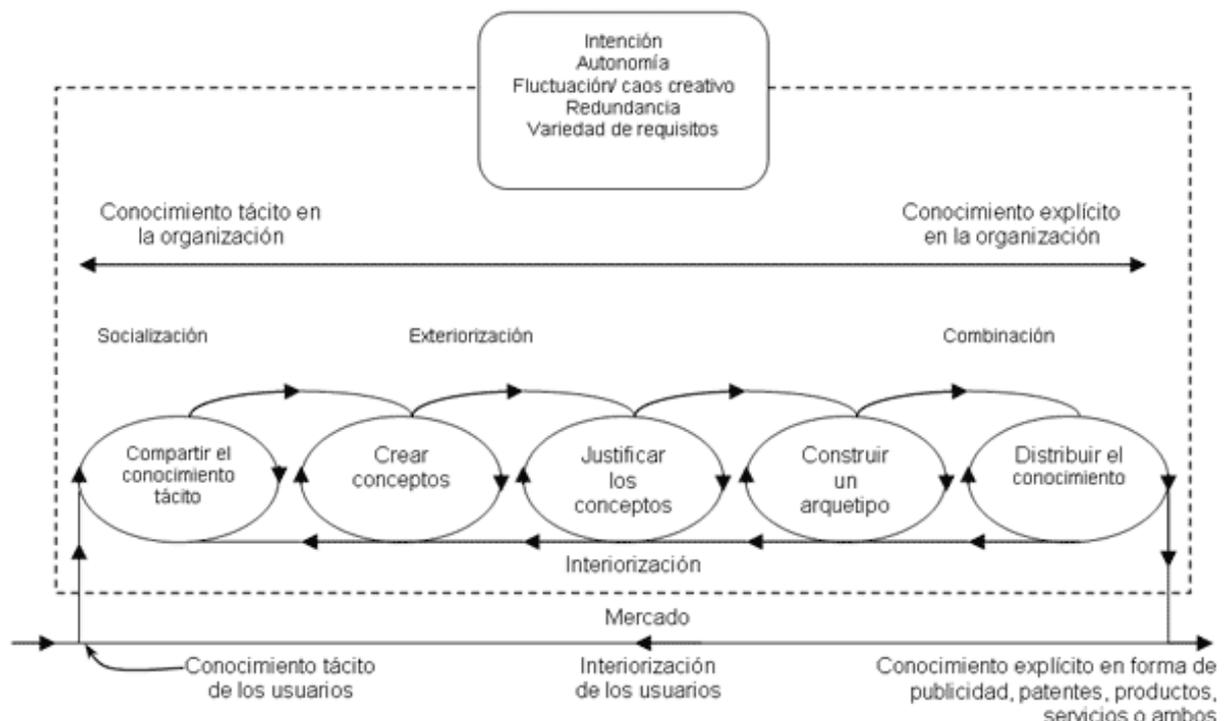


Figura 2. Modelo de cinco fases del proceso de creación de conocimiento organizacional (Nonaka; Takeuchi, 1999)

4 FORMA DE LLEVAR A CABO LOS ECT NOA

De la misma manera que las estrategias para la difusión de los ECT NOA implicaron cambios, la dinámica de desarrollo de los mismos también sufrió modificaciones. Estos cambios respondieron a las necesidades y las experiencias de organización.

La idea desde la organización es llevar a cabo los ECT NOA una vez al año, variando la sede del mismo en una provincia de la región por vez, y poniendo foco en los constructores y experiencias de las provincias anfitrionas.

El primer encuentro se realizó los días 14 y 15 de Mayo de 2016 en la Campo Quijano, Provincia de Salta, y su finalidad fue organizativa, informativa y propositiva. Se repartieron roles tales como encargados de difusión y marketing, encargados de información sobre tecnologías y encargados de normativas, y se expuso la importancia de los encuentros, para fortalecer la construcción con tierra, crear lazos regionales y compartir el conocimiento.

El segundo se realizó los días 7 y 8 de Octubre de 2017 en Vaqueros, también provincia de Salta, en el espacio municipal “Molino de Piedra” como se observa en la figura 3. Este encuentro llevo como nombre la palabra “Tarinakuy” que significa en lengua quichua “encontrarse entre quienes se buscan”. Para esta reunión se convocaron a constructores de Catamarca, Tucumán, y principalmente Salta para exponer sus trabajos y experiencias (tabla 1).

Tabla 1. Temas y constructores conferencistas en el 2do ECT

Tema	Expositor – Empresa - Ciudad
Revoques y pinturas	Jerónimo Belmont Blasco – Siendo Tierra – Salta
Cúpulas de adobe	Arq. Macarena Albarracín – independiente – Salta
Estufa Rocket de alta eficiencia	Carolina Aimar Lisi – independiente – Salta
Muros de tierra alivianada encofrada	Arq. Gonzalo García Villar – AYNi Construcción Natural – Tucumán
Tierra embolsada con buenos resultados	Arq. Diego Fasano y Paulo Musella – URVI – Catamarca
Arquitectura Social	Arq. Juliana Nieva y Hector Corrales - Grupo PUENTE – Tucumán
Paneles prefabricados de tierra alivianada encofrada	Carlos Kaplan – independiente – Salta



a



b

Figura 3. 2do ECT NOA: a) Exposición de la constructora Carolina Aimar Lisi; b) Reunión de todos los participantes

En el tercero, realizado los días 6, 7 y 8 de Septiembre de 2018 en San Miguel de Tucumán, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNT y en el Centro Regional de Investigaciones de Arquitectura de Tierra Cruda (CRIATiC), las exposiciones son presentadas en la tabla 2.

Tabla 2. Temas y constructores conferencistas en el 3er ECT

Tema	Expositor – Empresa - Ciudad
Adobe desde una mirada filosófica	Arq. Claudio Bumbacher – Bumbacher y Asociados – Tucumán
Adobe	Arq. Osvaldo Merlini y Arq. Martín Merlini – Merlini – Tucumán
Construcción con fardos de paja	Arq. Carlos Aguirre – independiente – Tucumán
Estufas de alta eficiencia	José Giordano – independiente – Tucumán
Autoconstrucción en quincha	Oscar Antonio Díaz – independiente – Tucumán
Quincha liviana y pesada	Walter Frosoni – independiente – Tucumán
Tierra embolsada	Arq. Diego Fasano y Paulo Musella – URVI – Catamarca

En el caso del 3er ECT NOA, como ya se mencionó, además de las experiencias de constructores regionales, también se brindó una experiencia práctica en donde la comunidad, los constructores y los organizadores se unieron para llevar a cabo un proyecto conjunto, en este caso murales mediante revoques de tierra como se muestra en la figura 4.



Figura 4. 3er ECT NOA: a) árbol y paisaje como mural en la pared Oeste del CRIATiC; b) mural en las pared Norte del CRIATiC

Por último, la elección, por parte de la organización, de los constructores expositores esta dada tratando de que los temas a abordar se diferencien entre si, y ofrecer un panorama variado de conocimiento tácito y de discusión. Las personas seleccionadas son invitadas por la organización, ya sea por conocer directamente su trabajo, por ser renombrados en el medio, o por recomendaciones. En el 3er ECT NOA, y por cuestiones de logística, las personas seleccionadas fueron en su mayoría tucumanas (sede del encuentro).

5 DINÁMICAS Y EXPERIENCIAS DE TRABAJO ORGANIZATIVO

En cuanto a la propuesta horaria y de trabajo durante los encuentros propiamente dichos, existieron diferencias sustanciales a señalar:

El 1er ECT NOA se llevó a cabo durante dos días de un fin de semana en una casa construida con tierra en Campo Quijano, e implicó, por cuestiones logísticas, la convivencia en el predio de varios los 26 participantes durante esos días. En este ECT, en jornadas diarias con horario establecido sin rigurosidad, tenía la palabra una persona a la vez para expresarse mientras se anotaban esas ideas e inquietudes principalmente sobre la necesidad de formar una red del NOA. Concluyó en la división de comisiones de: a) Marketing para socializar y dar a conocer en el medio informático sobre todo el estado de las tecnologías ligadas a la construcción con tierra; b) Normativa para buscar la legalización de este tipo de construcciones; c) Tecnologías para ahondar, conocer, y perfeccionar las técnicas constructivas; y d) Organización para fortalecer la red que se estaba gestando.

En seis meses aproximadamente la red y las comisiones fueron diluyéndose principalmente por falta de contacto directo, ya que las comisiones estaban formadas por personas de varias provincias. Por este motivo y con intenciones de seguir generando estos eventos es que dos personas tomaron la responsabilidad para continuar con la organización los ECT NOA.

El 2do ECT NOA se llevó a cabo en un espacio municipal en Vaqueros, también dos días de un fin de semana, y las jornadas sucedieron por la mañana únicamente con horario establecido, pero sin límites de tiempo para cada expositor ni para los debates, intentando obtener un cierre de jornada al mediodía.

El 3er ECT NOA se llevó a cabo un día hábil en un aula de posgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo para las exposiciones y debates, en dos jornadas divididas en mañana y tarde, con tiempos establecidos para cada expositor. Hubo un tiempo para preguntas y sugerencias, y un tiempo final luego de cada jornada para debates. Como conclusión, se llevó a cabo el taller de revoques y murales durante un día y medio en las instalaciones del CRIATiC, con horarios establecidos, y cierre con entrega de certificado de asistentes, implicando una mayor formalización del evento.

En la tabla 3 se expone un cuadro comparativo de los tres ECT NOA realizados.

Tabla 3. Cuadro comparativo de los ECT NOA llevados a cabo

Información	ECT NOA		
	1er	2do	3er
Año	2016	2017	2018
Lugar	Campo Quijano, Salta	Vaqueros, Salta	San Miguel de Tucumán, Tucumán
Ámbito	Informal (vivienda)	Informal (espacio municipal)	Formal (aulas de posgrado de la FAU-UNT y espacio exterior del CRIATiC)
Carácter	Organizativo/propositivo	Difusión/debate	Difusión/debate
Actividades	Compartir ideas. Expresiones y opiniones sobre importancia de una red del NOA	Exposición de experiencias. Debate	Exposición de experiencias. Debate. Taller teórico práctico de revoques y murales de tierra
Duración	2 días	2 mañanas	2 días y medio
Difusión	Invitación personal a conocidos de los organizadores	Flyers publicitarios compartidos en redes sociales	Flyers publicitarios compartidos en redes sociales y pegados en instituciones y espacios culturales
Participantes (Organizadores, expositores y asistentes)	22	38	62
	Salta – 19 Tucumán – 2 Santiago del Estero – 1	Salta – 26 Tucumán – 7 Santiago del Estero – 2 Jujuy – 1 Catamarca – 2	Salta – 6 Tucumán – 39 Santiago del Estero – 4 Jujuy – 3 Catamarca – 2 Córdoba – 3 San Juan – 2 Mendoza – 1 Buenos Aires – 2

Los ECT surgen ante la necesidad de compartir el conocimiento de las técnicas de construcción con tierra, fortalecer las investigaciones que se dan en el ámbito de la práctica, y lograr seguridad en la resolución de los proyectos y obras tomando como base la experiencia de los aciertos y errores de nuestros pares.

El desarrollo y ajuste en la organización de los ECT se configura en función de la experiencia adquirida en aspectos como: difusión, convocatoria de constructores locales, manejo de recursos económicos, gestión de espacios, acuerdos de tiempos, e inquietudes y deseos de los asistentes.

En este sentido, las encuestas realizadas de forma escrita, que se decidió implementar al final del 3er ECT NOA, tuvo la intención de recoger la visión de los asistentes al encuentro, identificando necesidades y deseos mediante las críticas aportadas.

6 DISCUSIÓN

El desarrollo de los ECT NOA entre sus tres experiencias que hasta aquí se describió permite identificar tres temas de discusión vinculados a: 1) el tipo de conocimiento implicado (conocimiento tácito, diferente al conocimiento codificado); 2) la forma de organización de dicho conocimiento (entendiendo una comunidad de práctica diferenciada de una comunidad académica); 3) y el ámbito para su adecuado desarrollo.

En cuanto a la forma de abordar el conocimiento, se logró mantener como principal objetivo el énfasis en el conocimiento tácito, desde la visión de valorar la experiencia que surge de la profesión u oficio. En ese sentido, es importante remarcar que tal objetivo se refuerza recurriendo a una dinámica de trabajo como comunidad de práctica, metodología de trabajo que permitió orientar el sentido de los ECT NOA. Estas comunidades logran formarse en el ámbito de los encuentros, apoyadas en el conocimiento tácito de los participantes. Para ello, el ámbito en donde se desarrollan las actividades juega un papel preponderante; por ejemplo, la experiencia de desarrollarlo en el ámbito institucional, lo cual no sucedió en el primero y el segundo ECT NOA, repercutió en una disminución de la participación y con ello en la dificultad para el logro del objetivo principal planteado.

Por este motivo existe una contradicción en la organización de los eventos al asemejarse a uno científico-académico, en cuanto a los tiempos pautados para exponer como para debatir, sin una flexibilidad aparente. Esto sucedió en el segundo y en el tercer encuentro. Este último fue realizado en un espacio académico institucional, aspecto planteado de antemano para explorar formas de fortalecer la dinámica de los encuentros.

Por otro lado, se presenta en la dinámica desarrollada a lo largo de estos tres encuentros algunas cuestiones contradictorias con el espíritu general en referencia a la organización de los ECT NOA, debido a que está a cargo de dos personas (sólo el 3er ECT NOA fue coorganizado además por integrantes del CRIATiC). Esto cierra en un grupo reducido las decisiones, las autocríticas y las propuestas para continuar, con respecto a la cantidad de constructores participantes. Al finalizar el 3er ECT NOA se realizó una charla informal con dos constructores de Catamarca para pensar el próximo encuentro, cuyo seguimiento y compromiso no se sostuvo en el tiempo.

Además, otra contradicción nace en el análisis posterior al curso de revoques y murales de tierra impartidos, en el cuál, a pesar de haber construido algo en conjunto entre asistentes y expositores, guiaron dicha actividad dos personas idóneas en el tema. Estas personas además definieron incluso el diseño con anterioridad sin abrir a la comunidad opinión alguna. Esta última contradicción se aleja del objetivo de crear conocimiento de forma comunitaria, y se acerca al tipo de educación “bancaria” expuesta por Freire (1975).

7 CONCLUSIÓN

La propuesta ECT NOA, que pretende ser innovadora, atraviesa un proceso de cambio año a año intentando ajustarse a las conclusiones organizativas, a los objetivos iniciales, a los objetivos que van surgiendo, y a la visión de asistentes y expositores.

El número de asistencia al 3er ECT NOA, de personas de varios puntos del país fuera del NOA, como tres de Córdoba, dos de San Juan, una de Mendoza y dos de Buenos Aires, da la pauta del interés que empieza a tener la propuesta.

La respuesta positiva en un 90% de las 30 encuestas recibidas pone de manifiesto el acierto de la generación de este tipo de encuentros y la forma de llevarlos a cabo.

Las estrategias, formas y alcance en la difusión fueron puestas en crítica por los asistentes mediante las encuestas y es un motivo por el cual rever o ampliar la difusión e invitación a este evento.

La participación en las instancias de discusión tuvo una notable diferencia, sobre todo en el 3er ECT NOA, donde sólo comentaron y participaron activamente personas capacitadas, como los constructores disertantes. En ese sentido se concluye que el ámbito académico formal modificó la participación.

Involuntariamente se creó un escenario, en donde al convalidar el conocimiento y convertirlo en conocimiento grupal, se logran comunidades de práctica.

El hecho de dejar plasmado un mural visible con las iniciales del 3er ECT NOA, el cual fue realizado entre toda la comunidad que participó, conlleva una apropiación del mismo, y deja una imagen que es un recordatorio físico de la actividad, fortaleciendo la propuesta, como se muestra en la figura 5.



Figura 5. Mural con revoques de tierra finalizado en el 3er ECT NOA en CRIATiC: a) en la pared Norte; b) en la pared Oeste

La incipiente organización y los objetivos no alcanzados como la total horizontalidad del conocimiento, la creación del mismo entre expositores, organizadores y asistentes, y la democratización de las tecnologías, conduce a revisar y ahondar en la forma de llevar a cabo los próximos eventos. En este sentido ampliar la comisión organizativa podría ser un acierto.

En cuanto a la difusión de los eventos, particularmente existió una diferencia entre el segundo y el tercero ya que este último fue publicado en las páginas de internet de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de Tucumán, en la página de Turismo de la Provincia, en la página de la Municipalidad de Yerba Buena, y fue auspiciado por estas tres entidades, lo que permitió un alcance poblacional mayor. Esto se vio reflejado en la cantidad de asistentes al tercer y último ECT realizado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. California, Estados Unidos. Annual Review Psychology. 52, 1-26.
- Feenberg, A. (2016). La tecnología en cuestión. Buenos Aires, Argentina: Prometeo libros.
- Freire, P. (1975). Pedagogía del oprimido. Madrid, España: Editorial Siglo XXI.
- Instituto de Investigaciones de la Vivienda (1969). Tipos predominantes de vivienda natural en la República Argentina. Buenos Aires: FAU – UBA.
- Joffroy., T; Guillaud, H. (2017). General presentation of the congress. Proceedings Terra Lyon 2016 XII World Congress on Earthen Architectures. Lyon, Francia. p. 4-10.
- Jorquera, N.; Pereira, H.; Prado, F. (2015). Presentación del ENACOT. Actas del 1er Encuentro Nacional de Arquitectura y Construcción con Tierra, ENACOT 2014. Red PROTIERRA-Chile. Chile. p. 5.
- Mellace, R.; Sosa, M.; Latina, S.; Ferreyra, I; Alderete, C. (2006). La enseñanza de la arquitectura de tierra cruda en la FAU-UNT. X Congreso ARQUISUR. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de Tucumán.
- Neves, C; Salcedo, Z.; Faria, O. B. (2017). Sobre los SIACOTs. 17º Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. La Paz, Bolivia: FAADU-UMSA/PROTERRA. p. 5.
- Nonaka, I.; Takeuchi, H. (1999). La organización creadora del conocimiento. México. Editorial: Oxford.
- Sandoval, F; Sáinz, J. (2013). El grupo-tierra de la universidad de Valladolid y el Congreso Internacional de Arquitectura en Tierra de Cuenca de Campos. En: Construcción con tierra. Pasado, presente y futuro. Congreso de Arquitectura de tierra en Cuenca de Campos 2012. Valladolid: Cátedra Juan de Villanueva. Universidad de Valladolid. p. 7-9.
- Thomas, H.; Juarez, P.; Picabea, F. (2015). ¿Qué son las tecnologías para la inclusión social? Cuadernillo n°1. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes
- Vázquez B., S. (2011). Comunidades de práctica. Educar, 47(1), p. 51-68 .
- Vera Perez I.; Venegas Torres M. (2017). Muralismo participativo con revoques finos de tierra. 17º Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra. La Paz, Bolivia: FAADU-UMSA/PROTERRA. p. 497-506.
- Viñuales, G. M. (1981). Restauración de arquitectura de tierra. Buenos Aires: Instituto Argentino de Investigaciones de Historia de la Arquitectura del Urbanismo.

AGRADECIMIENTOS

El autor agradece al Dr. Guillermo Rolón por su apoyo, sugerencias y correcciones en el artículo. A Jerónimo Belmont Blasco, por coorganizar los tres ECT NOA. Y a la arquitecta Mirta Sosa por el aporte informativo para completar el artículo.

AUTORES

Gonzalo García Villar, arquitecto, becario doctoral del CONICET, miembro de la Red Argentina Protierra.