

# INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO DE TIERRA, PROVINCIA DE SALTA, ARGENTINA

**Birmania Giles Castillo**

Dirección de Preservación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano de Salta (DIPAUS)  
Secretaría de Cultura de la Provincia de Salta – Argentina., [bir58.giles@gmail.com](mailto:bir58.giles@gmail.com)

**Palabras clave:** restauración, casonas, adobes, sistemas de rehabilitación

## Resumen

La Provincia de Salta, en el noroeste de Argentina, posee un vasto patrimonio arquitectónico histórico, construido con tierra, que aún perdura. Al respecto, el Gobierno Provincial, como uno de los ejes de sus políticas públicas, viene implementando un importante plan de inversión en la preservación y puesta en valor del patrimonio cultural, ligado al desarrollo turístico y productivo. El presente artículo, expone dos casos de intervención en monumentos históricos nacionales de los siglos XVIII y XIX, construidos con tierra, ubicados en el Centro Histórico de la Ciudad de Salta, zona catalogada de riesgo sísmico 3, y donde se actuó con criterios de mínima intervención posible, reversibles y de máxima eficacia. Para evaluar los beneficios y perjuicios antes de ejecutar cualquier acción en el patrimonio arquitectónico, se han cumplimentado los siguientes pasos como metodología de intervención: descripción e identificación, análisis y diagnóstico; evaluación, intervención y revisión. Los trabajos a exponer son la consolidación y reforzamiento de Casa de Leguizamón, donde se utilizaron nuevos materiales (geomalla) en su reforzamiento y la restauración y reconstrucción de Casa Güemes, para que funcione allí un museo; en esta obra se intervino con restauración en un sector y reconstrucción en otro, los muros fueron reforzados con sogas de nylon. Se mostrarán patologías recurrentes en este tipo de construcción; la experiencia en el uso de nuevos materiales y los problemas que surgen en la obra.

## 1. INTRODUCCIÓN

La Provincia de Salta, en el Noroeste de Argentina, posee un vasto patrimonio histórico - arquitectónico construido con tierra, desde testimonios prehispánicos únicos, hasta pueblos y edificios que han perdurado hasta nuestros días. Se relatan en esta ponencia, dos experiencias de intervención en este patrimonio; dos casonas de los siglos XVIII y XIX con modificaciones en el S. XX, construidas con tierra y ubicadas en el Centro Histórico de la Ciudad de Salta, - zona catalogada por el Instituto Nacional de Prevención Sísmica. INPRES- de riesgo sísmico 3.

Estas obras de intervención, Casa de Leguizamón y Casa Güemes, fueron realizadas por la Dirección de Preservación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano de Salta (DIPAUS), dependiente del Ministerio de Cultura y Turismo de la Provincia, con financiamiento del Banco Interamericano de desarrollo (BID), con fondos destinados al sector de turismo. Ante la carencia en el país de una normativa o recomendaciones para intervenir en edificios históricos construidos con tierra, en zonas de riesgos sísmicos, se tomó de referencia la norma peruana E.080 (2017), teniendo en cuenta además distintas cartas de conservación, como la de Zimbabwe (ICOMOS, 2003).

La DIPAUS, en este trabajo, entre otros, y para poder evaluar los posibles beneficios y perjuicios antes de ejecutar cualquier acción en los mismos, ha establecido algunos pasos como metodología de intervención: descripción e identificación, análisis y diagnóstico, evaluación, intervención y revisión.

## 2. CONSOLIDACIÓN Y REFORZAMIENTO DE CASA DE LEGUIZAMÓN

Casa de Leguizamón, o Casa de Arias Velázquez, edificio de dos plantas construido con adobes, ubicado en el Centro Histórico de la ciudad de Salta, a una cuadra de la plaza de

fundación, se trata del proyecto y obra para la consolidación, reforzamiento y restauración integral de uno de los más valiosos testimonios de la arquitectura doméstica de comienzos del siglo XIX.

## **2.1 Antecedentes de gestión**

Monumento Histórico Nacional por Decreto N° 1739 del 19/07/1979 del Estado Nacional, después de múltiples tasaciones y gestiones tras casi tres décadas de su nominación y en estado de abandono, este edificio, en 2007, es adquirido por el Estado Nacional, que, en el 2008, lo cede al Estado Provincial para su custodia y preservación. Dado el estado de deterioro en que se encontraba, este inmueble, luego de estar apuntalado durante mucho tiempo, fue prioritaria su consolidación y reforzamiento estructural, y en su momento hubo dos propuestas de intervención muy distintas.

Luego de una exhaustiva evaluación por distintos organismos y profesionales especialistas, se optó por la menos invasiva, elaborada por la DIPAUS con el asesoramiento de profesionales de la Pontificia Universidad Católica de Lima, que propusieron la consolidación de la casa, reforzando la estructura original con nuevos materiales, compatibles, durables y reversibles.

Este proyecto fue aprobado y supervisado, por la Comisión Nacional de Monumentos, Museos y Lugares Históricos (CndeMMylH), por lo que la Provincia ejecutó esta última propuesta, a la vez la DIPAUS gestionó ante el revisor de la norma de prevención sísmica del Consejo de Ingenieros de la Provincia, para que la intervención, en este tipo de edificios, tenga consideración diferente a la obra pública común.

## **2.2 Datos históricos, tipológicos y tecnológicos**

Esta vivienda se comenzó a construir alrededor de 1810 para la familia de Juan Galo Leguizamón, un próspero comerciante de la época, en el predio que integraba el solar original de una importante casona colonial, que se subdividió, dando lugar a esta edificación.

Es uno de los pocos ejemplos de arquitectura de transición al siglo XIX que quedan en Salta, construida sobre la línea municipal, su tipología es de casa en esquina de dos plantas, que se estructuran alrededor de dos patios a los que se accede desde las dos calles; tiene doble puerta con columna esquinera en planta baja y balcón corrido en todo el piso superior. Ha conservado en la planta alta su fisonomía original, con mobiliario de gran interés histórico costumbrista de la época.

La planta baja funcionaba como comercio y, la planta alta, como vivienda de la familia, donde estaban los dormitorios, el comedor y una elegante sala.

La estructura resistente de la casa es de gruesos muros de adobe; los sobrecimientos, de un encofrado de piedras con barro, estaban enchapados con ladrillos, asentados sobre un relleno de piedras y barro de 0.30 m de profundidad. Los muros de adobes de planta baja posiblemente correspondientes a distintas épocas, tienen espesores que van desde 45 a 90 cm, la altura de 4.74 m; y la esbeltez que varía entre 5,4 a 10 en los de menor espesor (presumiblemente más nuevos).

En planta alta los muros, también de adobes, estaban empapelados o entelados; en algunos, había restos de pintura mural bajo varias capas de papel. Los entrepisos y el balcón corrido, de vigas o ménsulas de madera, alfajías, tejuelas y baldosas cerámicas. El techo oculto por cielorrasos de lienzos pintados a mano es de cabriadas de madera, alfajías, tejuelas y tejas, y desaguan por gárgolas metálicas hacia las calles.

## **2.3 Estado de la construcción antes de la intervención**

La casona estuvo abandonada durante años y presentaba un serio estado de deterioro, por lo que fue necesario proceder a su apuntalamiento interior y exterior, y realizar tareas de mantenimiento preventivo en la cubierta, mucho tiempo antes del inicio de las obras de consolidación y restauración.

A nivel general, en los muros, se identificaron sectores donde existían grietas importantes –7 a 10 cm de ancho- de vieja data y fisuras de distinta índole, hundimientos del piso por asentamientos diferenciales y desplomes de muros.

En la planta baja, los muros enchapados con ladrillos hasta 1 m de altura presentaban deterioros en la base, eflorescencia, disgregación y erosión del material, tornando inestable la estructura portante.

En la planta alta, grietas diagonales en la zona de dinteles y distintas fisuras en la parte media del plano se visualizaban a través del empapelado. Los muros presentaban descohesión respecto de los revoques de cemento y cal, las superficies del revestimiento -papel y tela- con humedad residual. En muchos sectores, el muro estaba pandeado, con grietas longitudinales en el interior del mismo, que lo fragmentaban - laminación-. Las habitaciones que rodean el segundo patio, se encontraban en ruinas, con muros colapsados.



Figura 1. Vista de fachadas antes de la intervención



Figura 2. Estado de los muro en planta baja

## 2.4 Causas del deterioro

Las principales causas de los daños producidos en el edificio se deben, principalmente, a defectos de construcción, a las desacertadas intervenciones posteriores, usos inadecuados, el desconocimiento de las técnicas y, sobre todo, a la falta de mantenimiento.

- La edificación presentaba problemas de origen: prácticamente sin cimientos, los muros con adobes de distintos tamaños carecían de trabas en los encuentros, muchos de ellos solo estaban adosados uno al otro, por lo que se presume que fueron construidos en distintas etapas y épocas
- La humedad por capilaridad causó deterioros de magnitud, tanto en los sobrecimientos como en los muros de adobe, poniendo en peligro la estabilidad del edificio

Se ocultó el problema de humedad en la base de los muros, con revoques cementicios y enchapados de ladrillos, lo que acentuó más el problema, disgregando el material confinado

- En la planta baja, la eliminación de algunos muros, con el fin de generar espacios más amplios para el uso comercial, provocó graves daños estructurales, dejando sólo vigas que soportaban la carga de los muros de planta alta, provocando hundimientos en la estructura del entepiso por exceso de cargas permanentes. Se dejó, a la vez, sin arriostres perpendiculares los muros, alterando la geometría estructural.

La ampliación de vanos y la abertura de otros, colaboraron al deterioro y aparición de grietas que se concentraban en el sector donde se realizaron estas intervenciones

- No se deja de lado considerar que algunas de estas fallas – grietas-, se hayan magnificado durante algún evento sísmico, especialmente en los muros de la planta alta

## 2.5 Propuesta de intervención y ejecución de la obra

Se trataba de la intervención en un edificio monumento histórico nacional de dos plantas, construido con tierra, con graves problemas estructurales y su refuncionalización para usos compatibles con los valores esenciales a preservar, adaptando los espacios a las nuevas funciones de “Complejo de Museos”, integrado al existente Museo “Casa de Arias Rengel” ubicado en el predio colindante

Para la elaboración de la propuesta de intervención, se recopiló toda la información posible, se realizó un relevamiento exhaustivo, completado con un mapeo de daños de todo el edificio. Se hicieron estudios de suelo y sondeos en los cimientos y ensayos básicos para caracterización de los adobes. En esta etapa no fue posible retirar todo el revoque ni el empapelado de las salas de la planta alta.

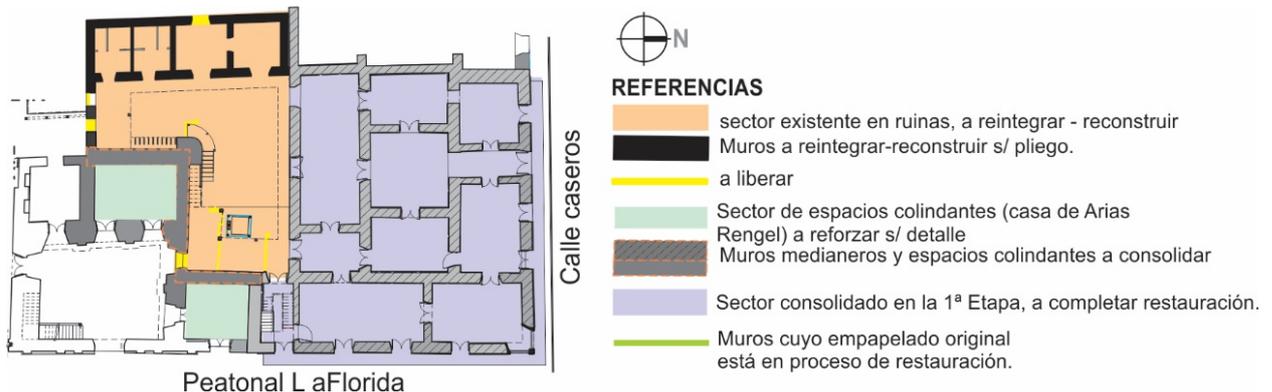


Figura 3. Plano planta baja y esquema de intervención

Por razones de presupuesto, se propuso trabajar por etapas, ejecutando, en la primera (año 2011-2013), la consolidación y el reforzamiento de todas las habitaciones que rodean el primer patio (el patio más pequeño), que es el sector más representativo de la vivienda, y que está destinado a exposiciones libres en planta baja y a recrear la vida del siglo XIX. La planta alta, para lo cual se contó con documentación histórica escrita, fotográfica y todo el mobiliario original de la casa, está en proceso de restauración. En esta etapa se planteó consolidar el sistema estructural existente, mejorar las conexiones entre los elementos constitutivos e incluir un sistema de refuerzo adicional compatible.

En la segunda etapa, se realizaron la restauración integral de todo el edificio, intervino en el sector del segundo patio, donde se reconstruyeron los muros de la parte que se encontraba en estado de ruinas, respetando la técnica y los espacios originales; se rescató el patio, liberándolo de las construcciones agregadas, recuperando sus proporciones y jerarquía.

En este patio, se instaló un ascensor de vidrio con estructura metálica, de lenguaje contemporáneo, que facilita el acceso a la planta alta

En la intervención de cimientos y sobrecimientos, se realizó la “cimentación”, conforme las recomendaciones vertidas en los informes de los estudios de suelo, ampliando la superficie de los cimientos y llevando el nivel de fundación, donde se encuentra un suelo más firme.

Debido a fallas en el sobrecimientos y laminación en la base del muro, que causó el desmoronamiento de algunos tramos, se tomó la decisión, de manera distinta al reemplazamiento de los sobrecimientos de piedra y barro previsto en el proyecto ejecutados con hormigón ciclópeo por tramos alternados, se optó por consolidarlos y confinarlos con un zuncho de hormigón armado (malla con hierro del 8 con 20), dejando rejillas de ventilación en el mismo.

Una vez que se concluyó con el confinamiento de los sobrecimientos, se inició la ejecución de los cimientos, de forma alternada y de a mitades.



Figura 4. Refuerzos de sobrecimientos



Figura 5. Atando los conectores de la malla

Para los muros, además del retiro previo del revoque, se realizaron tres tipos de acciones: recalces y reintegración de muros, resane de grietas, y refuerzos.

- En varios sectores de la planta baja, los muros se encontraban laminados (grieta en el interior del muro), de manera que no trabajaban de forma monolítica, tendiendo a abrirse hacia los lados, por lo tanto hubo que reconstruir por sectores, restituyendo las piezas dañadas. Este delicado trabajo demandó tiempo, dedicación y un adecuado apuntalamiento, pues hubo que “sostener” el piso superior para “rehacer” los muros de la planta baja
- Los muros que fueron eliminados en algún momento de su historia, a los efectos de recuperar la proporción de los espacios y devolver la geometría estructural original, generando arriostres verticales entre largos de muros, a menor distancia, fueran reconstruidos.
- Para los muros de la planta alta, sin unión en los encuentros, y con grietas severas, se aptó por colocar trabas de madera, a la vez de restituir la unión con nuevos adobes, y también reparar muros agrietados, con inyecciones de barro.
- Se decidió colocar refuerzos como el enmallado con material sintético, para controlar a los efectos de los desplazamientos ante eventuales movimientos sísmicos, sin perjudicar localmente los elementos estructurales de tierra

El sistema de refuerzos con geomalla, fue propuesto por el asesor del proyecto quién, junto con un equipo de profesionales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, ha realizado investigaciones que corroboran que estas mallas, aplicadas en la forma descrita, tienen un comportamiento superior a otros refuerzos conocidos

Estos refuerzos consisten en la inclusión de mallas de polímeros entre el revoque de barro y el muro de adobe; colocadas en ambas caras de la pared, que se vinculan entre sí, por medio de amarres con cordones de rafia reforzada ó polímero que atraviesan el muro cada 30 a 40 cm en ambos sentidos (vertical y horizontal). Este material, es durable y compatible con la tierra.

Estas mallas que se colocaron en ambas caras de todos los muros de planta baja y alta, se vinculan a las vigas y alfajías perimetrales del entrepiso y también a la estructura del techo. Esta conexión es importante para el trabajo conjunto de todos los elementos estructurales. En la planta alta, además, se colocan, en todo el perímetro de la parte superior de los muros, tensores de nylon de 3/4” de espesor con resistencia de 2700 kgf/m a la tracción, vinculados a la geomalla.

Para a intervención en entresijos y techos, se retiró el piso, la carga de asiento –capa de tierra- y las tejuelas; dejando solo los elementos de madera en buen estado. Al rearmar los entresijos, sobre las tejuelas, se colocó una capa de compresión armada, un contrapiso con hormigón alivianado; antes de recolocar las baldosas cerámicas originales de planta alta.

En el techo, se desmontaron las tejas, tejuelas y la estructura de madera en mal estado (cabriadas y alfajías), se adicionó una alfajía en todo el perímetro del muro a modo de viga corona, donde se fijó la geomalla.

El pilar esquinero de quebracho colorado, que estaba revestido con revoque cementicio y malla de alambre, fue restaurado: se cortó la parte baja del fuste y parte de la raíz que hacía de cimiento, por el pésimo estado en este sector, colocando un perfil anclado a una base de hormigón armado y un capuchón metálico de contención que luego se revistió con un zócalo de madera.

Por motivos estéticos, solo una parte de la instalación eléctrica quedó embutida. La instalación sanitaria se concentró en un sector con el fin de alejar el agua de los muros de adobes.



Figura 6. Vista de la sala. Mobiliario de época



Figura 7. Fachadas, después de la intervención

## 2.6. Reflexión

Esta es una intervención que sentará precedentes en la restauración del patrimonio arquitectónico en Salta, en cuanto a la consolidación y el reforzamiento estructural de la edificación de tierra, dado que es la primera vez que se utilizan estos materiales. Conlleva también una actuación conjunta con el Consejo de Ingenieros de la Provincia-Ente Revisor de la norma sismoresistente, y el poder político a los efectos de lograr las recomendaciones necesarias para la intervención en este tipo de técnica, posibilitar el destino de fondos públicos a la construcción con tierra. Aportando a la capacitación de la mano de obra y empresas. Como asimismo en una necesaria adaptación de los sistemas de contratación para la ejecución de las obras, que no se adaptan a la realidad, estas se licitaron por sistema de Ajuste Alzado, cuyo monto fijo no admite imprevistos; los plazos estipulados, a veces no son redituables para la Empresas Contratistas y los trabajos requieren la presencia permanente en obra de profesionales con experiencia.

## 3. RESTAURACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN EN CASA GÜEMES

Esta típica casona de la arquitectura del dominio español es un valioso y único testimonio inmueble en el centro histórico de Salta, referido al General Güemes, héroe de la Independencia. Esta singularidad hace a la importancia de su rescate y puesta en valor.

La casa, muy deteriorada y con gran parte de la construcción en ruinas, fue expropiada por el Gobierno Provincial, con la decisión de su restauración y reconstrucción, para que funcione allí un Centro de Interpretación y el Museo Güemes.

### 3.1. Datos históricos y tipológicos

Esta vivienda de gran valor histórico - arquitectónico (Monumento Histórico Nacional – Decreto N° 4114 – 22/09/71 del Estado Nacional) fue construida a fines del siglo XVIII, durante el período del dominio español; está ubicada muy cerca de la plaza de fundación; es de una sola planta, construida con adobes, sobre línea municipal.

En esta casa vivió muchos años de su infancia Don Martín Miguel de Güemes, quién luego sería un general en las guerras de la independencia y de allí salió el 7 de Junio de 1821, en su retirada, cuando los realistas lo hirieron, lo que provocó su muerte diez días después.

La casa original estaba organizada en base a patios, tenía tres entradas principales, la del medio comunicaba con el patio central, alrededor del cual estaban las habitaciones más importantes de la vivienda. En el segundo patio estaba la zona de servicios y en el tercer había una huerta que llegaba hasta la otra calle, El Tagarete de Tineo, hoy Avenida Belgrano.

El frente, con predominio de muros y carpintería de madera, tenía un portal de acceso enmarcado en simples pilastras, y tres pequeñas torres terminadas en cruces.

Esta casona, subdividida y con modificaciones en los siglos XIX y XX, funcionaba como vivienda y luego de un tiempo de abandono fue usada con actividades comerciales. Ha llegado a los días de hoy sin el acceso de la derecha, ni las habitaciones del lado Este, tampoco la huerta del fondo (figura 8 – planta izquierda zona pintada de gris); con la fachada modificada y con agregados del siglo XIX (muro de parapeto y balaustres).

Tiene cimientos de piedra de 50 cm de profundidad y la estructura resistente de la casa es de gruesos muros de adobe -70 cm de espesor y casi 5 m de alto en las salas que rodean el primer patio. El techo está hecho con vigas y cabriadas de madera, tejas, con cubierta de teja, carpintería y dinteles de madera.



Figura 8. Evolución histórica plano de planta de Casa Güemes

### 3.2. Estado de la construcción antes de la intervención

Cuando el Gobierno Provincial la expropió, la casona se encontraba en estado de gran deterioro, las habitaciones que rodean el primer patio presentaban los muros con humedad basal, con revoque cementicio sobre malla de alambre que ocultaban grietas y adobes disgregados; por el uso comercial, se abrieron vanos y se cegaron otros, había chorreaduras en distintos sectores y, del lado Oeste, los espacios fueron modificados y subdivididos. Muros medianeros con importante desplome. El patio, estaba techado con una cubierta de chapas metálicas.

En el sector del segundo patio, el estado era de completo abandono, con muros colapsados y en ruinas, cubierto de vegetación. Las causas del deterioro fueron sobre todo el abandono durante mucho tiempo, luego el uso inadecuado (comercio – restaurante), y las desacertadas intervenciones.

### 3.3. Propuesta de intervención y ejecución de la obra

Luego de la expropiación del inmueble, la DIP AUS se encargó de realizar el relevamiento y todos los estudios pertinentes para su restauración y su refuncionalización para que funcione allí un Centro de Interpretación y Museo del General Güemes, adaptando los espacios a los nuevos usos.

En el sector del primer patio se liberaron los espacios de los agregados y subdivisiones (muros de ladrillos), y la intervención se enfocó en la restauración y consolidación de todos los elementos constructivos: se retiraron todos los revoques, recalzaron muros y cimientos existentes donde fue necesario, se desarmó la totalidad de la cubierta de los techos verificando el estado de la estructura reemplazando la madera deteriorada. Se resanaron las grietas de los muros, colocando trabas de madera donde fuera necesario y en la de unión de muros nuevos y con los existentes, se colocó viga corona en la cabeza de todos los muros, reforzando los mismos -según cálculo estructural- con una red de sogas, en ambas caras; previo al revoque de barro.



Figura 9. Piso y cimiento original



Figura 10. Restitución de muro



Figura 11. Traba de madera y refuerzos de sogas

Dada la experiencia en obras anteriores, y la importancia de la adherencia de los revoques al soporte reforzado con otros materiales, -en este caso red de sogas-, se realizaron numerosas pruebas de los revoques, también de las pinturas de cal y pigmentos minerales.

En el sector del segundo patio, que estaba en ruinas, la intervención fue de reconstrucción, rescatando los espacios de salas y el patio rodeado de galerías, así mismo la tecnología original.

Se ejecutaron los cimientos y sobrecimientos de hormigón ciclópeo, muros de adobes, viga corona, enmallado de sogas, revoque de barro, techos de estructura de madera, tejuelas, aislamiento hidrófugo y cubierta de tejas. Vinculando los muros existentes con los nuevos, mediante trabas de madera y restituyendo las piezas de adobes para trabar.

Se sectorizaron las instalaciones –sanitarias, eléctricas, climatización, etc. por un pasillo técnico.

### 3.4. Reflexiones

Es indispensable realizar, antes del inicio de las obras, un exhaustivo relevamiento gráfico, fotográfico, con mapeo de manifestaciones patológicas, y ensayos de laboratorio, incluyendo en el mismo los muros medianeros y las habitaciones colindantes, a los efectos de poder negociar con los vecinos cuando se interviene en los mismos y tener en cuenta a la hora de hacer los presupuestos.

Contar con documentación histórica permitió, en obra, rectificar algunos detalles del diseño.

El monitoreo constante durante las intervenciones ha permitido corregir algunas falencias y revisar y discutir soluciones alternativas al problema.

Los daños y fallas recurrentes en las obras, dan certeza y pautas de corrección para futuras intervenciones.

El uso de materiales compatibles, durables, accesibles y reversibles –cordones de nylon, geomalla- en el reforzamiento de estos monumentos arquitectónicos, los hace más seguro, reduce su vulnerabilidad ante eventos sísmicos.

En la asignación de recursos, debería prevalecer el mantenimiento periódico de los edificios patrimoniales evitando deterioros de magnitud en los mismos, incrementando los costos y dificultad de las intervenciones.

Se necesita la participación de distintas disciplinas y, sobre todo, conocer el material con que se trabaja.

Es preciso dejar un buen registro de las obras realizadas y de todo lo actuado, a los fines de futuras intervenciones

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ICOMOS (2003). Principios para el análisis, conservación y restauración de las estructuras del patrimonio arquitectónico. Zimbabwe: ICOMOS

Norma E.080 (2017). Diseño y construcción con tierra reforzada. Perú: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Disponible en: <https://www.sencico.gob.pe/descargar.php?idFile=3478>

### NOTAS

Personal de la DIPPAUS en 2018: Arquitectos Elena Martínez, Birmania Giles, Orlando Vilariño, Juan Spinnato, Ingeniero Emanuel Casso y Dibujante Pedro Hoyos.

Además del asesoramiento del Ing. Daniel Torrealva (Pontificia Universidad Católica del Perú) el trabajo contó con: la verificación y cálculo estructural del Ing. Jorge Scarponi para la Casa Leguizamón y del Ing. Fernando Galíndez para la Casa Güemes.

### AUTORA

Birmania Giles Castillo, Arquitecta; Directora de la DIPPAUS. Cursos de Arquitectura de Tierra y Patrimonio Urbano - Arquitectónico. Publicaciones de la Temática. Intervenciones en proyectos y obras de restauración en la Provincia de Salta, Argentina.