

# El nudo y la retícula

## Casa de la Rifa de la generación 2012

JORGE GAMBINI

Arquitecto (FARQ-UdelaR, 1999). Doctorando en Proyecto (UdelaR). Profesor Agregado del Instituto de la Construcción y Profesor Adjunto del Taller Velázquez (FADU-UdelaR). Integrante del equipo curatorial del pabellón uruguayo en la XIV Bienal de Arquitectura de Venecia. Finalista del premio Oscar Niemeyer 2018. Director de Enciam. Autor de diversos escritos y artículos.

FOTOGRAFÍA: JORGE GAMBINI

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| OBRA                                  | CASA DE LA RIFA DE LA GENERACIÓN 2012                                                                                                                                                                                              |
| DESTINO                               | HABITACIÓN                                                                                                                                                                                                                         |
| AUTORES                               | MARÍA INÉS GARCÍA Y MAXIMILIANO GARCÍA                                                                                                                                                                                             |
| PRESUPUESTO TOTAL                     | \$U 17.027.718, IMPUESTOS INCLUIDOS                                                                                                                                                                                                |
| SUPERFICIE DE TERRENO                 | 526,6 m²                                                                                                                                                                                                                           |
| SUPERFICIE CONSTRUIDA                 | 256,3 m²                                                                                                                                                                                                                           |
| SISTEMA ESTRUCTURAL                   | FUNDACIÓN: PILOTES<br>PILARES: 2 PNC 14<br>VIGAS INTERMEDIAS: 2 PNC 18<br>VIGAS PERIMETRALES: PNC 26<br>LOSAS: LOSA HUECA DE 60 cm. DE ANCHO Y E = 80 mm.                                                                          |
| MODULACIÓN ESTRUCTURAL                | Ancho de la volumetría como múltiplo de losas: volumen principal equivalente a ocho losas de ancho y volumen bajo a siete losas de ancho                                                                                           |
| CERRAMIENTOS HORIZONTALES INTERMEDIOS | BALDOSA VINÍLICA<br>CARPETA DE NIVELACIÓN EN ARENA Y PÓRTLAND, E = 2 cm.<br>RELLENO DE HORMIGÓN CELULAR, E = 14 cm<br>LÁMINA RESISTENTE AL IMPACTO, E = 6 mm.<br>CARPETA DE COMPRESIÓN, E = 3 cm.<br>LOSA HUECA HOPRESA, E = 8 cm. |
| CERRAMIENTO HORIZONTAL SUPERIOR       | MEMBRANA LÍQUIDA KUBAL COAT, E = 4 mm.<br>POLIURETANO PROYECTADO, E = 30 mm.<br>BARRERA DE VAPOR KUBAL GUM<br>CARPETA DE COMPRESIÓN CON PENDIENTE 1,5 % (SEGÚN ESTRUCTURA).<br>LOSA HUECA HOPRESA, E = 8 cm.                       |

CERRAMIENTOS  
VERTICALES OPACOS

LADRILLO ECOLÓGICO COLOR NEGRO  
POLIESTIRENO EXPANDIDO, E = 3 cm.  
EMULSIÓN ASFÁLTICA O BARRERA HUMÍDICA SIMILAR  
PLACA CEMENTICIA, E = 1 cm.  
MONTANTES *STEEL FRAME* DE 70 mm.  
PLACA DE YESO, E = 1 cm.  
ENDUIDO Y PINTURA PARA INTERIORES COLOR BLANCO MATE

CERRAMIENTOS  
VERTICALES PERMEABLES  
A LA LUZ

ABERTURAS DE ALUMINIO A30-NEW DVH 5/9/6  
CELOSÍAS DE MADERA DOUGLAS-FIR

Una arquitectura que no deriva sus temas de sí misma es como una pintura que no trata de ser nada más que una reproducción fotográfica. El tema y el contenido de la arquitectura solo puede ser la arquitectura misma. Así como la pintura usa su propio lenguaje y poética para dar expresión a las imágenes, o la música se representa en composiciones tonales, hay una posibilidad, e incluso la necesidad, para la arquitectura, de hacer las ideas visibles y comprobables en forma de composiciones espaciales mediante el uso del lenguaje de la arquitectura. Mientras que la pintura y la escultura pueden (aunque no necesariamente tienen que) reproducir una realidad extrema y mientras que la literatura puede incluso describir percepciones, la arquitectura, de una manera no muy diferente de la música, debería proponerse derivar de sí misma los temas que desea expresar. La identificación y definición de un tema son premisas indispensables para la arquitectura. Una vez que un tema ha sido identificado, puede ser sometido a variaciones y ser transformado a voluntad, pero es fundamental que exista un tema como base para el proyecto.

Oswald Mathias Ungers en *La Arquitectura como tema* (1982).

La casa proyectada por María Inés García y Maximiliano García parece estar sumándose a una tendencia que caracteriza a buena parte de la producción contemporánea y que recupera temas y referentes de la arquitectura moderna de posguerra. Una arquitectura que, en un regreso hacia el objeto y su construcción material, toma como centro de la reflexión y creación disciplinar temas como la estructura formal, la innovación tipológica y la expresión tectónica.

Arquitectos como Bruther, Dogma y E2A, los argentinos de Dinamo y Torrado, así como algunos jóvenes arquitectos en Uruguay, recorren ciertos senderos, inaugurados ya en la tradición clásica y que con la modernidad adquirieron el signo enfático de la abstracción, con una consistencia y capacidad de propuesta que hasta hace poco tiempo parecían perdidas para la arquitectura.

En el proyecto premiado en el concurso de la Casa de la Generación 2012 era posible ver referencias de la casa Oks de Antonio Bonet, en Buenos Aires, de 1957, con su estructura esquelética de acero negro y su escalera exterior contenida en la retícula estructural, ligada al cuerpo construido por medio de un puente. En el proyecto finalmente construido se deslizan otras referencias más próximas como los trabajos de los argentinos de Torrado arquitectos, mencionados por los autores durante la visita a la obra como una alusión del proyecto.

Es probable que la Casa de la Generación 2012 no sea la más lograda de las tres realizadas para el Concurso de Vivienda por esta prometedora dupla de estudiantes. A la dificultad de un predio con una normativa compleja se le sumaba lo exigido por el programa arquitectónico, que incluía tres viviendas accesibles. Sin embargo, a pesar de este conjunto de limitantes, esta parece ser la propuesta más valiente y radical de los autores. La que se suma a un camino que trasciende el valor de cada obra en particular. Un camino que hace de la relación entre la estructura y la forma un sistema de proyecto.

Aquí nos concentramos en este único aspecto, dejando los otros de lado: la capacidad del marco estructural de articular la realidad tecnológica de la obra y su formalización. En este sentido, las fotografías que acompañan este texto evidencian los aciertos, las potencialidades y las imprecisiones de una obra en la que resuena la cabaña primitiva del jesuita Laugier, quien desplazó el centro de la arquitectura de los órdenes clásicos a las características esenciales de dicha cabaña, un prototipo abstracto y racional en el que el modelo estático anticipa el carácter de cada proyecto.

La tendencia a la abstracción y universalidad que caracteriza a una arquitectura definida en estos términos ofrece una base común que recupera la posibilidad de la inteligibilidad del lenguaje arquitectónico como expresión de una época. Al mismo tiempo, establece redes que trascienden las fronteras geográficas y temporales.

Las obras más radicales y disruptivas de la actualidad están vinculadas al uso retrospectivo de criterios modernos de forma como material intelectual del proyecto. No solamente como facilitadores de una determinada figuración externa, sino como componentes de una identidad material consistente, capaz de abrir un espacio específico para el despliegue indeterminado de la subjetividad.



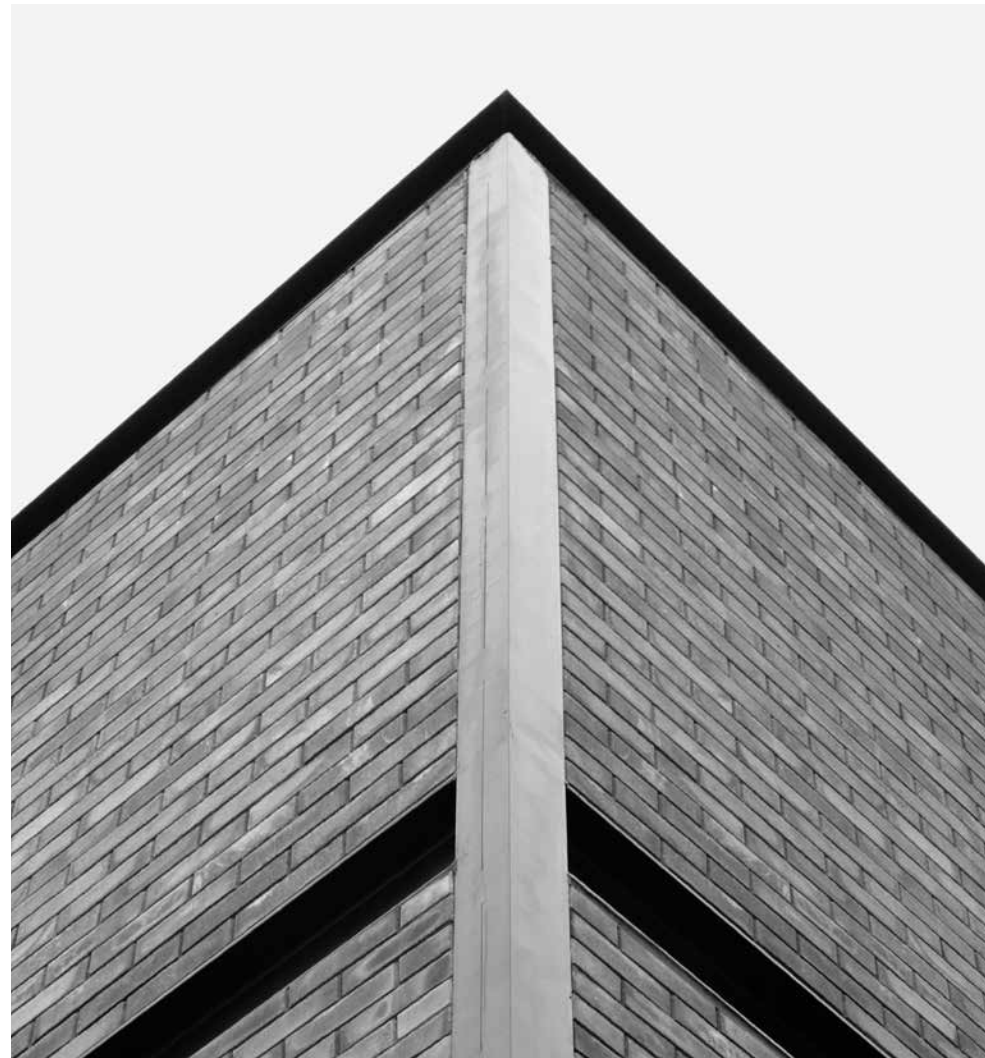
la retícula y el nudo  
el lenguaje de la precisión

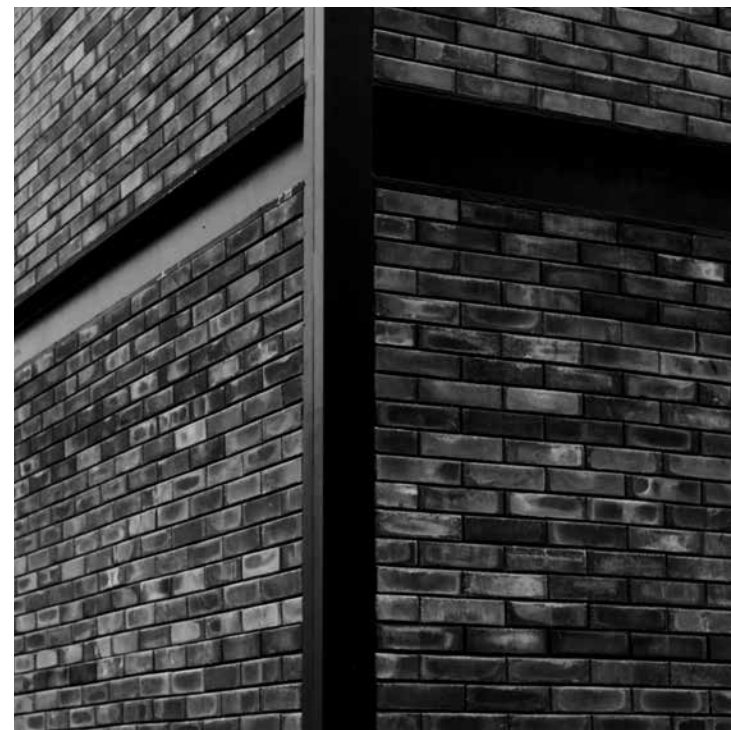


estructura y mecanismo,  
un encuentro difícil



la grilla y el muro  
construyen la esquina





la textura de un orden modular

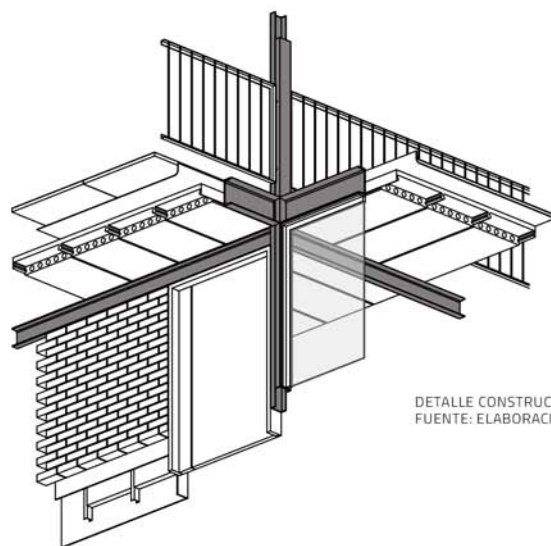


continuidad  
y discontinuidad



tres momentos de fragilidad





DETALLE CONSTRUCTIVO.  
FUENTE: ELABORACIÓN DE LOS PROYECTISTAS.

Un salto...





... y una duda

